



**Plats och tid** Samlingssalen Kulturhuset Hav och Land i Hunnebostrand, onsdagen den 15 juni 2022, kl 09.30-17.50.  
Sammanträdet ajourneras i § 83, kl 12.30-13.40.

**Beslutande** Se bifogad närvarolista sidan 2.

**Närvarande ersättare** Se bifogad närvarolista sidan 2.

**Övriga deltagare** Amanda Jansson, planarkitekt § 79  
Johan Wahlström, Rådhuset Arkitekter § 79  
Maria Strömberg, ekonomichef §§ 83-84  
Petra Hassellöv, controller § 83-84  
Hanna Brodén, kostchef § 85  
Carina Johansson, måltidschef § 85  
Mats Andersson, måltidsutvecklare § 85  
Johan Fransson, MEX-ingenjör § 90  
Anna Liedholm, kommundirektör  
Ulrica Constin, sekretariat  
Anna-Lena Höglund, sekreterare

**Justering** Kommunhuset, kommunkansliet den 22 juni 2022 kl. 08.30.

**Sekreterare**

\_\_\_\_\_  
Anna-Lena Höglund

**Ordförande**

\_\_\_\_\_  
Helene Stranne (M)

**Justerare**

\_\_\_\_\_  
Michael Sandberg (L)

\_\_\_\_\_  
Jan Olof Larsson (S)

**Anslagsbevis**

Kommunfullmäktiges protokoll 2022-06-15 justerat.  
Paragrafen är anslagen under tiden 2022-06-22 – 2022-07-14  
Under anslagstiden kan ärendet överklagas enligt Kommunallagen.  
Protokollet förvaras på kommunkansliet.

\_\_\_\_\_  
Anna-Lena Höglund

**Beslutande**

Mats Abrahamsson (M)  
Jeanette Loy (M) *distans*  
Roland Mattsson (M)  
Helene Stranne (M) Ordförande  
Nils Olof Bengtson (M)  
Ragnhild Selstam (M) §§ 78-91  
Eva Abrahamsson (M)  
Ronald Hagbert (M) §§ 78-82  
Verena Rodin (M) §§ 83-98  
Susanne Bergholtz (M)  
Rosita Holmström (M) §§ 78-85 *distans*  
Klaes Mattsson (M) §§ 86-98  
Lars Kinnmalm (M)  
Mathias Bruno (M)  
Mikael Andersson (-)  
Olof Börjesson (C)  
Britt Lindgren (C)  
Mikael Sternemar (L)  
Michael Sandberg (L)  
Robert Yngve (KD)

**Närvarande ersättare****Namn**

Verena Rodin (M) §§ 78-82  
Klaes Mattsson (M) §§ 78-85  
Gunnar Selstam (C)  
Stig-Arne Helmersson (C)  
Gunilla Ohlin (L)  
Saied Mudarres (L) §§ 78-95 *distans*  
Inger Eckert (KD) §§ 78-83

**Beslutande**

Therése Mancini (S)  
Lars-Erik Knutsson (S) §§ 78-83  
Vivianne Gustafsson (S) §§ 84-94  
Jan-Olof Larsson (S)  
Gerardo Alas (S)  
Birgitta Albertsson (S)  
Jan Ulvemark (S)  
Sanna L Gustafsson (S)  
Lotta Johansson (S)  
Ewa Ryberg (V)  
Yngve Johansson (MP)  
Veronica Johansson (SD) §§ 78-92 *distans*  
Sebastian Andersson (SD)

**Närvarande ersättare****Namn**

Vivianne Gustafsson (S) §§ 78-83  
Lena Linke (MP)  
Tina Ehn (MP) §§ 78-94

## Innehållsförteckning

Godkännande av dagordning .....	4
Information om ÖP 2022, samrådsredogörelse, mobilitetsutredning, VA-plan, bostadsförsörjningsprogram, revidering av kulturmiljöunderlag.....	5
Interpellation om tilldelning och kö Bankeberg .....	6
Kommunal utdebitering 2023 (Skattesats).....	8
Budget kommunrevision 2023 .....	9
Mål- och resursplan 2023 – 2026, budget 2023.....	10
Sotenäs kommun, delårsrapport april 2022.....	16
Information om projektet ”Cirkulära måltider” .....	17
Årsredovisning för Tolkförmedling Väst 2021 .....	18
Årsredovisning för Samordningsförbundet Väst 2021 .....	20
Redovisning av erhållet partistöd 2021 .....	22
Revidering av reglemente och tillämpningsanvisning för intern kontroll .....	23
Ny sjöbodspolicy och sjöbodstomtköregler.....	24
Motion - Barnomsorg på obekvämlig arbetstid.....	28
Motion om inrättande av en kultur- och fritidsnämnd .....	31
Fråga om skjutbana .....	33
Interpellation om vatten, avlopp och reningsverk - till representant Sotenäs Vatten AB.....	34
Interpellation om komvux.....	37
Interpellation om storskalig laxodling, skjutbana .....	40
Kommunfullmäktiges ärendekalendarium.....	42
Redovisning av anmälningsärenden.....	43

**KF § 78****Godkännande av dagordning****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna dagordningen, med att följande ärenden utgår;

- Valärenden,  
samt att
- Interpellationen tilldelning och kö till Bankeberg får ställas som punkt 3 på dagordningen.



**KF § 79**

**Dnr 2020/000948**

**Information om ÖP 2022, samrådsredogörelse, mobilitetsutredning, VA-plan, bostadsförsörjningsprogram, revidering av kulturmiljöunderlag**

**Sammanfattning**

Information lämnas om;

- Samrådsredogörelse för Översiktsplan 2022 - dnr 2020/948
- Mobilitetsutredning, VA-plan – dnr 2022/495
- Revidering av bostadsförsörjningsprogram – dnr 2019/91
- Revidering av kulturmiljöunderlag – dnr 2022/229

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

**KF § 80****Dnr 2022/000585****Interpellation om tilldelning och kö Bankeberg**

Mikael Andersson (-) ställer en interpellation till Sotenäsbostäder AB:s ordförande och ledamot i kommunfullmäktige Ronald Hagbert (M) enligt följande;

Bakgrund: Sotenäsbostäder bygger ju nu om gamla Bankeberg här i Hunnebostrand. En kommunal fastighet som tillkom tack vara många frivilliga och ideella krafter som säkerställde att kommunen skulle ha en vacker plats åt de äldre. Sotenäsbostäder har köpt fastigheten av Sotenäs kommun (billigt) och omvandlar den nu till lägenheter ”anpassade för äldre”.

Rykten är aldrig bra, det förekommer rykten om att det finns en inofficiell kö och att flera politiker står högt i denna kö. Givetvis utgår jag från att detta hanteras rättssäkert och korrekt.

Frågor:

- Finns det ännu ingen kö och i så fall hur kommer fördelning att ske, när och vem kan ställa sig i kö?
- Om det finns en kö, när skapades den och hur informerade man invånarna om denna kö? Kunde invånarna på ett rättssäkert sätt då ställa sig i kö på lika villkor?
- Om det finns en specifik kö till Bankeberg, önskas en redogörelse för hur fördelning går till samt i så fall hur många som står i den kön och hur man prioriterar.
- Finns det idag aktiva politiker som kunnat ha ”inside information” högt placerade i denna möjliga kö eller är detta bara rykten?

Sotenäsbostäders ordförande Ronald Hagbert (M) besvarar interpellationen enligt följande;

I interpellationen ställer Mikael Andersson (-) fyra frågor kring tilldelning och kö för Bankeberg, som är under ombyggnad till 36 lägenheter anpassade för äldre samt en gästlägenhet.

Det raka svaret på de fyra ställda frågorna är, att det finns ingen speciell kö varken officiell eller inofficiell för att få hyra lägenheter på Bankeberg. Rykten om något annat är således helt falska! Däremot finns det en generell bostadskö (som också kan benämnas intressentkö) med uppåt 4000 personer som är intresserade av att hyra bostad av Sotenäsbostäder. Fördelningen av alla lediga hyreslägenheter sker enligt de principer som framgår av Sotenäsbostäders uthyrningspolicy som finns utlagd på hemsidan [www.sotenasbostader.se](http://www.sotenasbostader.se). Kötid är en viktig faktor för att få en lägenhet men varje presumtiv hyresgäst prövas mot de villkor som framgår av uthyrningspolicyn.

Uthyrningspolicyn innehåller dessutom speciella regler för sociala och arbetsmässiga behov. Den ursprungliga hyreskön skapades på 80-talet innan Sotenäsbostäder bolagiserades och har således funnits i över 30 år.

Sökande till lägenhet på Bankeberg skall såldes vara registrerade i bostadskön. Under hösten kommer Sotenäsbostäder publicera om uthyrning av dessa lägenheter i god tid före inflyttning som planeras ske under första kvartalet 2023. Normalt sker publicering av lediga lägenheter på hemsidan varje måndag. På hemsidan finns också under rubriken ”Våra projekt” en omfattande beskrivning av projektet Bankeberg.

**Forts. KF § 80**

Uthyrning kommer enligt styrelsebeslut i Sotenäsbostäder AB att ske till presumtiva hyresgäster med prioritet för personer som vid inflyttningstillfället är 70+ och som varit skrivna i Sotenäs kommun i minst 2 år.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får framställas till Sotenäsbostäder AB:s ordförande och ledamot i kommunfullmäktige Ronald Hagbert (M) och godkänner svaret från densamma.



**KF § 81**

**Dnr 2022/000005**

**Kommunal utdebitering 2023 (Skattesats)**

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige ska under juni månad fastställa utdebitering (skattesats) för budgetåret 2023.

Kommunfullmäktige fastställer i juni budgetramar på nämndsnivå, flerårsplan, nivå på investeringsbudget och mål för budget 2023 med plan 2024-2026.

I november 2022 presenterar nämnder sina styrande verksamhetsmål och internbudget för kommunstyrelsen.

Kommunens utdebitering uppgick i 2022 års budget till 21,99 kronor. Budgetförslaget för 2023 baseras på oförändrad utdebitering 21,99 kronor.

**Beslutsunderlag**

Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-05-18

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-25 § 102

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 97

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att skattesatsen för år 2023 är oförändrad och fastställs till 21,99 kronor.

**Skickas till**

Ekonomichef





**KF § 82**

**Dnr 2022/000161**

**Budget kommunrevision 2023**

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktiges presidium har 2022-04-05 samrått med revisionens ordförande angående 2023 års budget.

Enligt kommunallagens 11 kap. 8 § ska kommunfullmäktiges presidiums förslag föreläggas kommunfullmäktige senast vid samma tidpunkt som styrelsen upprättar förslag till budget.

Presidiets förslag till beslut - Kommunfullmäktige fastställer revisionens budget för 2023 till 802 tkr.

**Ekonomi**

Uppräkning med KPI 1,7 procent, vilket är en ökning med 8 tkr.

Utöver uppräkning finns behov att ta höjd för ökade arvoden på 57 tkr i budget 2023.

**Beslutsunderlag**

Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-04-07

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige fastställer revisionens budget för 2023 till 802 tkr.

**Skickas till**

Kommunrevision

Ekonomichef

**KF § 83****Dnr 2022/000001****Mål- och resursplan 2023 – 2026, budget 2023****Sammanfattning**

Kommunstyrelsens arbetsutskott, tillika budgetberedning, har i dialog med nämndernas presidier gått igenom de ekonomiska förutsättningar som finns för kommande budgetår.

Nämnderna kompenseras för prisökningar motsvarande en beräknad förändring av KPI och intäkterna räknas upp på motsvarande sätt. Lönekostnadsökningar täcks centralt.

Budgetförutsättningarna baseras på Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) senaste prognos (april 2022) för utveckling av skatteintäkter och utjämningsbidrag och utgår från ett invånarantal på 9 080 personer.

För 2023 budgeteras med ett resultat på 9,3 mnkr vilket innebär 1,6 procent i förhållande till skatteintäkter och kommunal utjämning.

Kommunfullmäktiges långsiktiga finansiella budgeterade resultatmål för mandatperioden uppgår till 2,0 procent i förhållande till skatteintäkter och kommunal utjämning. De långsiktiga målen för god ekonomisk hushållning kommer revideras inför mandatperiod 2023-2026 och antas av den nyvalda kommunfullmäktige i november 2022.

I dialog med budgetberedningen kommer förvaltningen under hösten arbeta fram förslag till justerade finansiella mål inom området investering - låneskuld - soliditet.

Utifrån Vision 2032 har förslag till kommunfullmäktiges verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning med indikatorer tagits fram.

Borgensavgifter tas ut av samtliga helägda kommunala bolag.

**Bakgrund**

Kommunstyrelsens arbetsutskott, tillika budgetberedning, har i dialog med nämndernas presidier gått igenom de ekonomiska förutsättningar som finns för kommande budgetår.

Nämnderna kompenseras för prisökningar motsvarande en beräknad förändring av KPI och intäkterna räknas upp på motsvarande sätt. Lönekostnadsökningar täcks centralt.

Budgetförutsättningarna baseras på Sveriges Kommuner och Regioner (SKR) senaste prognos (april 2022) för utveckling av skatteintäkter och utjämningsbidrag och utgår från ett invånarantal på 9 080 personer.

För 2023 budgeteras med ett resultat på 9,3 mnkr vilket innebär 1,6 procent i förhållande till skatteintäkter och kommunal utjämning.

### Forts. KF § 83

Kommunfullmäktiges långsiktiga finansiella budgeterade resultatmål för mandatperioden uppgår till 2,0 procent i förhållande till skatteintäkter och kommunal utjämning. De långsiktiga målen för god ekonomisk hushållning kommer revideras inför mandatperiod 2023-2026 och antas av den nyvalda kommunfullmäktige i november 2022.

I dialog med budgetberedningen kommer förvaltningen under hösten arbeta fram förslag till justerade finansiella mål inom området investering - låneskuld - soliditet.

Utifrån Vision 2032 har förslag till kommunfullmäktiges verksamhetsmål för god ekonomisk hushållning med indikatorer tagits fram.

Borgensavgifter tas ut av samtliga helägda kommunala bolag.

Kommunstyrelsens förslag innehåller följande revideringar, vilka är inkluderade i budgetförslag 2022-06-01;

KS Lönesystem SML-Lön drift (600), *tillfälligt* 2023 med 600 tkr

KS VA-plan- (500), *tillfälligt* 2023 med 500 tkr

KS Leaderprojekt (100), ramhöjande 2023 med 100 tkr

KS Förebygga unga vuxna i utanförskap (1 000), ramhöjande 2023 med 1 000 tkr

KS Fastighetsverksamhet (850) ramhöjande 2023 med 850 tkr

KS HR-specialist tillägg (150), får finansieras inom KS ram

KS Säkerhetsstrateg RDTJ tillägg (110)tkr och Administratör RDTJ (150)tkr totalt (260) tkr sker en utökning av ram med totalt 130 tkr, resterande finansieras inom ram

KS Brandingenjör till RDTJ (660) skjuts fram till 2024 ramhöjande 660 tkr

KS Naturvårdsstrateg (660) skjuts fram till 2024 ramhöjande 600 tkr

BN Avverka ärendebalans (500) 2023-2024, ramhöjande 2023 300 tkr

ON Support personliga mobiltelefoner (600), ramhöjande 2023 600 tkr

ON Bemanning LSS (600), ramhöjande 2023 600 tkr

**Totalt utökning år 2023 4 680 tkr samt 160 tkr år 2024 totalt 4 840 tkr**

Detta finansieras enligt följande;

**År 2023:** KS ofördelat budget minskas med 2 630 tkr, ökade intäkter markförvaltning 500 tkr KS, Energieffektivisering KS 500 tkr, utöka invånarantalet till 9 090 (+10 st) 550 tkr, Central buffert finans 500 tkr totalt 4 680 tkr. Under år 2024 finansieras utökningen med att lägga en ofördelad besparing på 160 tkr som får arbetas in i budgetprocess 2024. **Total finansiering 4 840 tkr**

### Ekonomi

Inför budget 2023 sker en minskning av nämndernas rambudget med -4,1 mnkr, vilket avser återföring av tillfälliga satsningar. Inom finansförvaltningen sker en utökning av budget med 7,5 mnkr netto, varav 10 mnkr avser ökning av pensionskostnader 2023.

## **Forts. KF § 83**

### **Beslutsunderlag**

MP-budgetförslag

S-budgetförslag

Mål- och resursplan 2023-2026, budget 2023 daterad 2022-06-01

Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-05-18

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-25 § 103

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 98

### **Yrkande**

Mats Abrahamsson (M), Olof Börjesson (C), Sebastian Andersson (SD), Mikael Sternemar (L), Robert Yngve (KD) och Nils Olof Bengtson (M) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Mikael Sternemar (L) föreslår avslag till S-budget och till MP-budget.

Therése Mancini (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) och Jan-Olof Larsson (S) föreslår bifall till S-budget och avslag till Kommunstyrelsens förslag.

Yngve Johansson (MP) och Ewa Ryberg (V) föreslår bifall till MP-budget.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Kommunstyrelsens och Mats Abrahamssons (M) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

Ordförande ställer proposition på Therése Mancinis (S) med fleras förslag till S-budget och finner att Kommunfullmäktige avslår detta.

Ordförande ställer proposition på Yngve Johanssons (MP) förslag till MP-budget och finner att Kommunfullmäktige avslår detta.

### **Omröstning**

Omröstning begärs.

### **Omröstningsproposition**

Ordföranden fastställer följande propositionsordning; först ställs proposition på vilket av förslagen som ska utses som motförslag, därefter kommer omröstning ske av huvudförslag mot motförslag.

Ordföranden ställer proposition på S-budget, mot MP-budget och finner att Kommunfullmäktige beslutar att S-budget utses till motförslag.

Ordföranden ställer följande omröstningsproposition, den som bifaller Kommunstyrelsens förslag röstar JA, den som bifaller S-budget röstar NEJ. Omröstningen utfaller med 19 JA-röster, 8 NEJ-röster och 3 avstår. Se omröstningsbilaga.

**Forts. KF § 83****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige fastställer nämndernas budgetramar enligt förslag i mål- och resursplan budget 2023 med planår 2024-2026 daterad 2022-06-01.

Kommunfullmäktige fastställer investeringsbudgeten till 113,6 mnkr för 2023 med planår.

Kommunstyrelsen har under år 2023 rätt att nyupplåna, det vill säga öka kommunens skulder under år 2023, med totalt 60,0 mnkr

Kommunstyrelsen har under år 2023 rätt att omsätta lån det vill säga låna upp belopp motsvarande belopp på de lån som förfaller till betalning under år 2023.

Ansvariga nämnder får i uppdrag att se över eventuell ändring av taxor, så att budgeterade intäkter uppnås.

Borgensavgift fastställs för respektive bolag 2023 till:

Sotenäsbostäder AB 0,31 %

Sotenäs Vatten AB 0,02 %

Sotenäs RehabCenter AB 0,73 %

I övrigt godkänna budgethandlingen.

**Reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet. Se bilaga.

Yngve Johansson (MP) och Ewa Ryberg (V) reserverar sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

**Skickas till**

Nämnderna

Ekonomiavdelningen

Sotenäsbostäder AB

Sotenäs Vatten AB

Sotenäs RehabCenter AB



## Forts. KF § 83 Omröstningsbilaga

Namn, ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
1 Mats Abrahamsson	M	X		
2 Jeanette Loy	M	X		
3 Roland Mattsson	M	X		
4 Nils Olof Bengtson	M	X		
5 Ragnhild Selstam	M	X		
6 Eva Abrahamsson	M	X		
7 Verena Rodin	M	X		
8 Susanne Bergholtz	M	X		
9 Rosita Holmström	M	X		
10 Lars Kinnmalm	M	X		
11 Mathias Bruno	M	X		
12 Mikael Andersson	-			X
13 Olof Börjesson	C	X		
14 Britt Lindgren	C	X		
15 Mikael Sternemar	L	X		
16 Michael Sandberg	L	X		
17 Robert Yngve	KD	X		
18 Therese Mancini	S		X	
19 Lars-Erik Knutsson	S		X	
20 Jan Olof Larsson	S		X	
21 Geraldo Alas	S		X	
22 Birgitta Albertsson	S		X	
23 Jan Ulvemark	S		X	
24 Sanna Lundström Gustafsson	S		X	
25 Lotta Johansson	S		X	
26 Ewa Ryberg	V			X
27 Yngve Johansson	MP			X
28 Veronica Johansson	SD	X		
29 Sebastian Andersson	SD	X		
30 Helene Stranne, ordförande	M	X		
<b>Summa (30)</b>		<b>19</b>	<b>8</b>	<b>3</b>

### **Forts. KF § 83 Bilaga skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Kommunen behöver vidta åtgärder för att möta de ekonomiska utmaningarna och svårigheterna vi har att lösa med kompetensförsörjningen framöver. Vi behöver ha långsiktiga ekonomiska förutsättningar för att kunna planera kommunens verksamheter.

Vi vågar satsa på långsiktiga ekonomiska resurser för att öka förutsättningarna att ge en så god välfärd som möjligt utifrån våra kommuninvånarens behov, då kommer våra medarbetare orka med att fortsätta utveckla vår samhällsservice. Vår budget är fullt genomförbar, allt beror vart man vill lägga pengarna och för Socialdemokraterna är det vår kärnverksamhet som ska prioriteras. Vi reserverar oss till förmån för eget budgetförslag.



**KF § 84**

**Dnr 2022/000002**

**Sotenäs kommun, delårsrapport april 2022**

**Sammanfattning**

Periodens resultat per april uppgår till +14,5 mnkr jämfört med +14,9 mnkr samma period föregående år. I jämförelse med budget för perioden som är 2,5 mnkr, avviker resultatet positivt med +12,0 mnkr.

Helårsprognosen efter april 2022 visar på ett positivt resultat om 19,5 mnkr (3,3 procent av skatter och utjämningsbidrag), vilket är 13,1 mnkr bättre än budgeterat. I prognosen har det medräknats intäkter för exploateringsverksamhet och fastighetsförsäljning med 2,4 mnkr. De största resultatavvikelsena på helåret avser skatteintäkter och kommunal utjämning med +12,5 mnkr.

Nämnds verksamheten visar en negativ prognosavvikelse från budget med -1,3 mnkr och avser kommunstyrelsens tekniska verksamhet.

Investeringsutgifterna för januari-april uppgår till 4,9 mnkr vilket motsvarar 4 procent av den totala investeringsvolymen. Prognosen för helåret pekar på ett utfall om 54,5 mnkr, vilket innebär att 48 procent av årets totala investeringsvolym nyttjas. Årets beslutade budget uppgår till 114,3 mnkr.

Prognosen visar att god ekonomisk hushållning nås under verksamhetsåret 2022, då samtliga finansiella mål bedöms uppfyllas under året. Majoriteten av verksamhetsmålen bedöms också helt eller i hög grad uppfyllas under året.

Enligt de ekonomiska styrprinciperna utgör tilldelat anslag den yttersta restriktionen för verksamheten. Om resurserna inte räcker till den planerade/pågående verksamheten måste nämnden vidta åtgärder så att verksamheten ryms inom tilldelad ram.

**Beslutsunderlag**

Delårsrapport januari-april 2022 daterad 2022-05-18

Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-05-18

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-25 § 104

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 98

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner delårsrapport april 2022 samt prognos 2022.

**Skickas till**

Nämnderna

Kommunrevisionen

Ekonomiavdelningen



**KF § 85****Dnr 2022/000604****Information om projektet "Cirkulära måltider"****Sammanfattning**

Information lämnas om projektet "Cirkulära måltider". Syftet med projektet är att nå kommunens antagna klimatmål och kommunfullmäktiges verksamhetsmål nr 5 om attraktiv skolkommun och nr 13 om hållbar utveckling samt att uppfylla kostpolicyn.

Målet är att få nöjdare kunder, öka samarbetet mellan beställare och kunder samt hållbara måltider.

Detta kommer att mätas genom:

- Elevernas nöjdhet via enkät: Elevernas matgästenkät ([skolmatsverige.se](http://skolmatsverige.se))
- Pedagogernas nöjdhet Personalens matgästenkät ([skolmatsverige.se](http://skolmatsverige.se))
- Andelen ekologiska livsmedel
- Andelen närproducerade
- Matsvinn
- Upphandling
- Måltidsenhetens personals upplevelse

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.

**KF § 86****Dnr 2021/000882****Årsredovisning för Tolkförmedling Väst 2021****Sammanfattning**

Kommunalförbundet Tolkförmedling Väst inkom 2021-04-05 med årsredovisning för 2021. Denna godkändes av Direktionen 2021-03-25. Förbundets revisorer (daterat 2022-03-29) meddelar att de granskat förbundets verksamhet i enlighet med gällande lagstiftning.

Resultatet för 2021 landade på 5,4 mnkr (3,5 mnkr föreg.år) jämfört med en 0 budget. Eget kapital förstärks och uppgår till 39,9 mnkr. De överskott som genererats i förbundet gör att den ekonomiska ställningen är god.

Revisorerna bedömer sammantaget att direktionen i kommunalförbundet Tolkningsförmedling Väst har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt och från ekonomisk synpunkt tillfredsställande sätt. Revisorerna tillstyrker att respektive fullmäktige beviljar ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna desamma. Samtliga medlemsfullmäktige ska besluta om att godkänna årsredovisningen samt beslut om ansvarsfrihet. Detta sker i enlighet med förbundsordningen (19§). Direktionens representanter och förbundets revisorer läggs som kopia i expedieringen för kännedom.

**Ekonomi**

Sotenäs kommun ingår from 2021-01-01 i Tolkförmedling Väst.

Resultatet för 2021 landade på 5,4 mnkr (3,5 mnkr föreg.år) jämfört med en 0 budget. Eget kapital förstärks och uppgår till 39,9 mnkr. Framförallt är årets överskott relaterat till Covid-19 pandemin. Detta genom att man haft lägre kostnader för resor och kompetensutvecklingsinsatser, vakanta tjänster under året samt haft distansmöten. Tolkning på distans har genererat lägre kostnader då det är billigare än platstolkning. Förbundet hade inga investeringar under året.

Pandemin har haft ganska liten påverkan på kundernas efterfrågan på tolk. Utfallet blev 341 000 uppdrag vilket är 16 000 fler än budgeterat. De mest efterfrågade språken var arabiska och somaliska. Revisorerna meddelar att granskning av redovisning och förvaltning avseende räkenskapsåret 2021 inte medför några anmärkningar.

Direktionen har beslutat att återbetala 10 mnkr av det egna kapitalet till medlemmarna under 2022 senast i augusti månad. Återbetalningen baseras på respektive medlems andel köpta tolk -och översättartjänster under verksamhetsåren 2020-2021.

**Händelser av väsentlig betydelse**

Nya medlemmar och ny förbundsordning, 1 januari fick förbundet tre nya medlemskommuner. Pandemin, pandemisituationen i samhället har påverkat verksamheten under året på olika sätt Ny telefoniplattform och Teams, under året driftsattes ny telefoniplattform och Teams ersatte Skype.

**Forts. KF § 86**

Alla kontor, direktionen beslutade i november att antalet kontor ska minskas från fyra till tre.

**Beslutsunderlag**

Årsredovisning 2021  
Protokollsutdrag  
Bilaga till revisionsberättelse PWC  
Revisionsberättelse 2021  
Internkontrollrapport  
Förbundsordning 2021-01-01  
Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-04-07  
Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-18 § 90  
Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 105

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige godkänner upprättad årsredovisning 2021 för Kommunalförbundet Tolkningsförmedling Väst och beslutar ansvarsfrihet för direktionen samt de enskilda ledamöterna.

**Protokollsanteckning**

I handläggningen av ärendet deltar endast de ledamöter som enligt 5 kapitlet 48 § kommunallagen har rätt att göra det.

**Skickas till**

Ekonomichef  
Tolkförmedling Väst  
Direktionens representanter  
Förbundets revisorer

**KF § 87****Dnr 2022/000021****Årsredovisning för Samordningsförbundet Väst 2021****Sammanfattning**

Samordningsförbundet Väst har inkommit med sin årsredovisning för 2021. Denna antogs av direktionen 2022-03-22. Förbundets revisorer meddelar att de granskat förbundets verksamhet och att granskningen utförts enligt lagar och regler.

Revisorerna bedömer att förbundsdirektionen har bedrivit verksamheten på ett ändamålsenligt sätt samt att den interna kontrollen har varit tillräcklig och att de tillstyrker att styrelsens ledamöter beviljas ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

Resultatet för 2021 landade på ett överskott om 0,2 mnkr (-1,0 mnkr). Ingen investeringsverksamhet har förekommit under 2021. Den sammantagna bedömningen är att Samordningsförbundet Väst är nära att uppnå målen om en god ekonomisk hushållning i förhållande till styrelsens uppsatta mål i verksamhetsplanen för året.

**Ekonomi**

Resultatet för 2021 landade på ett överskott om 0,2 mnkr (-1,0 mnkr).

Avvikelsen mot budget blev 1,4 mnkr. Avvikelsen mellan utfall och budget förklaras av pandemin, då det varit större sjukfrånvaro samt vakans av tjänst.

Utgående eget kapital är 2,0 mnkr vilket är rimlig storlek på sitt egna kapital enligt rekommendation från Nationella rådet. Överskottet ska användas i insatser 2022.

Verksamheten finansieras via bidrag från förbundets medlemmar. Sotenäs driftbidrag till Samordningsförbundet var under 2021 0,147 mnkr. Ingen investeringsverksamhet har förekommit under 2021.

Samordningsförbundets uppgift är i första hand att verka för att medborgare ska få stöd och rehabilitering till egen försörjning, och att på individnivå verka genom att finansiera insatser med personal från de samverkande parterna. I de individinriktade insatserna 2021 hade Samordningsförbundet Väst 523 deltagare. Trots pandemin så har Rehabvägledare och Utredning haft något flera nya deltagare än planerat och flera än förra året. Indikatorerna visar något mera positivt resultat som förra året, speciellt hos deltagarna som upplever att det finns någon som håller samman och stödjer deras samordnade rehabiliteringsprocess samt att de har gjort stegförflyttning närmare arbetsmarknaden och egen försörjning.

**Forts. KF § 87****Beslutsunderlag**

Sof Väst Årsredovisning 2021  
Revisionsberättelse förtroendevalda Väst 2021  
Revisionsberättelse staten FK och AF Samordning  
Granskning av bokslut och årsredovisning 2020-12-31  
Syfte, målgrupper, måluppfyllelse 2021 med Sof Väst insatser 2021, bilaga 1  
Statistik tillhörande årsredovisning 2021, bilaga 2  
Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-05-12  
Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-18 § 91  
Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 106

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna upprättad årsredovisning för Samordningsförbundet Väst 2021.

Kommunfullmäktige beslutar att bevilja styrelsen och dess ledamöter ansvarsfrihet för verksamhetsåret 2021.

**Protokollsanteckning**

I handläggningen av ärendet deltar endast de ledamöter som enligt 5 kapitlet 48 § kommunallagen har rätt att göra det.

**Skickas till**

Samordningsförbundet Väst  
Ekonomichef

**KF § 88****Dnr 2022/000199****Redovisning av erhållet partistöd 2021****Sammanfattning**

Kommunfullmäktige i Sotenäs kommun har beslutat att partistöd ske ges till politiska partier som är representerade i fullmäktige.

En mottagare av partistöd ska årligen lämna en skriftlig redovisning till fullmäktige som visar att partistödet använts för att stärka deras ställning i den kommunala demokratin, vilket anges i 4 kap 29 § 1 st. KL. Redovisningen av hur partistödet använts ska dessutom granskas. Partierna utser själva sin granskare. Granskaren ska årligen lämna en granskningsrapport med ett intyg om att redovisningen ger en rättvisande bild av hur partistödet har använts.

Inlämning av redovisning och granskningsrapport ska lämnas inom föreskriven tid, vilket är 1 april året efter det år som partistöd utbetalats för.

Kommunfullmäktige beslutar årligen i juni om utbetalning av partistöd. Partistöd utbetalas årligen efter beslut i kommunfullmäktige, dock senast juli månad.

Samtliga partier har inkommit med redovisning. Sammanställning bifogas med beräkning per parti. Totalt partistöd uppgår till 269,5 tkr för 2022.

**Beslutsunderlag**

Sammanställning partistöd 2022 daterad 2022-03-28  
Återredovisning Moderaterna Sotenäs 2021  
Återredovisning Sotenäs arbetarkommun 2021  
Återredovisning Centerpartiet Sotenäs 2021  
Återredovisning Liberalerna 2021  
Återredovisning KD Sotenäs 2021  
Återredovisning Vänsterpartiet Sotenäs 2021  
Återredovisning Miljöpartiet de gröna 2021  
Återredovisning SD Sotenäs 2021  
Ekonomichefens tjänsteutlåtande 2022-03-28  
Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-18 § 88  
Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 103

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att godkänna granskningsrapporter och utdela partistöd till följande partier (M), (C), (L), (KD), (S), (V), (MP), (SD) i enlighet med gällande regler för partistöd.

**Skickas till**

Partierna  
Ekonomichef

**KF § 89****Dnr 2022/000058****Revidering av reglemente och tillämpningsanvisning för intern kontroll****Sammanfattning**

Kommunfullmäktige har 2011-06-16 § 60 antagit Reglemente och tillämpningsanvisning för intern kontroll. Reviderad 2018-04-24 KF § 41. Reglemente och tillämpningsanvisning bör uppdateras avseende tidplan för beslut om planer och uppföljning av dessa, i syfte att kunna effektivisera kommunstyrelseförvaltningens administrativa processer.

**Beslutsunderlag**

Reglemente för intern kontroll för Sotenäs kommun, daterad 2022-05-02

Tillämpningsanvisning till reglemente för intern kontroll för Sotenäs kommun, daterad 2022-05-02

Controllers tjänstutlåtande 2022-05-02

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-18 § 86

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 101

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige fastställer Reglemente för intern kontroll för Sotenäs kommun, daterad 2022-05-02 och tillämpningsanvisning för intern kontroll, daterad 2022-05-02.

**Skickas till**

Kommunrevisionen

Nämnderna

Ekonomichef

Controller

**KF § 90****Dnr 2017/000290****Ny sjöbodspolicy och sjöbodstomtköregler****Sammanfattning**

Ärendet avser förslag till ny sjöbodspolicy samt förslag på nya regler för sjöbodstomtkö. Förslagen tar sikte på arrendeupplåtelser på kommunal mark.

Sjöbodspolicyns syfte är att traditionen med sjöbodar i kommunen ska bevaras samtidigt som stranden och hamnmiljön inte ska privatiseras på ett sätt som är olämpligt. Förslaget utgör även riktlinjer för upplåtelse av kommunal mark i form av arrende för sjöbodar och andra sjönära byggnader. Syftet med riktlinjerna är dels att säkerställa likartade bedömningar, dels att informera byggnadernas ägare om vad som är tillåtet.

Till skillnad mot tidigare sjöbodspolicy innehåller förslaget inga hänvisningar till plan- och bygglagen (2010:900), PBL. Detta i syfte att förenkla dokumentet. Arrendatorer är ändå skyldiga att följa de krav på utformning mm som ställs i PBL. I förslaget hänvisas dock till kommunens vägledande dokument Gestaltningssystem för kulturhistoriskt värdefulla kustsamhällen.

Regler för tomtkö gällande sjöbodar gäller endast för privatpersoner som är helårsboende inom Sotenäs kommun.

När kommunfullmäktige antog nuvarande sjöbodspolicy 2014-04-24 antogs även en avtalsmall för lägenhetsarrende gällande sjöbodstomt. Förvaltningen föreslår att beslutet om denna avtalsmall upphävs. Nya avtal ska byggas på policyn och utformas efter respektive förhållande.

**Beskrivning av ärendet****Process**

Till grund för förslaget ligger bland annat workshops där kommunstyrelsens tekniska utskott (KSTU) och tjänstemän från Samhällsbyggnadsförvaltningen har medverkat.

Förslaget har varit ute på remiss bland samhällsföreningar, räddningstjänsten, de politiska organisationerna och inom Samhällsbyggnadsförvaltningen.

**Målsättningen och syftet med Sjöbodspolicyn**

Sjöbodspolicyns syfte är att traditionen med sjöbodar i kommunen ska bevaras samtidigt som stranden och hamnmiljön inte ska privatiseras på ett sätt som är olämpligt. Förslaget utgör även riktlinjer för upplåtelse av kommunal mark i form av arrende för sjöbodar och andra sjönära byggnader. Syftet med riktlinjerna är dels att säkerställa likartade bedömningar, dels att informera byggnadernas ägare om vad som är tillåtet.



## **Forts. KF § 90**

Förutsättningarna för att få arrendera mark för sjöbodan och andra sjönära byggnader som tidigare ställdes i Regler gällande tomtkö för sjöbodan har flyttats till Sjöbodspolicyn. Detta förenklar reglerna.

### **Redogörelse för politisk remissrunda**

De politiska organisationerna har efterfrågat hur uppföljning och kontroll av policyn samt riktlinjer ska utföras. Detta bör styras i den årliga mål- och resursplanen som fastställs av kommunfullmäktige. Förvaltning tar fram de nyckeltal som behövs för denna uppföljning.

Vidare framfördes ett förslag om att dela på Sjöbodspolicyn i två dokument ett kortare som bara innefattar policy och ett annat dokument med riktlinjer, Förvaltningen anser att ett dokument blir tydligare för medborgarna.

Det finns en stor enighet om att plank och staket inte ska förekomma vid sjöbodan liksom att sjöbodan inte ska få anslutas till vatten.

Elanslutning och isolering med brandsäker isolering tillåts.

Flera partier anser att begränsningen av areal och antal sjönära byggnader för yrkesfiskare ska tas bort. Förändringen är införd, liksom även för ideella föreningar.

När det gäller byggnader för verksamheter så kan dessa anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Ansökan ska göras till Västvatten AB. Företag och ideella föreningar ska ha sitt säte i Sotenäs kommun.

Förslag har framförts att kommunen ska uppföra sjöbodan och arrendera ut dessa. Om kommunen avser uppföra sjöbodan för att sedan upplåta dem mot ersättning är hyresrätten lämplig upplåtelseform.

### **Beslutsunderlag**

Remissvar politiska partier 2022-05-03

Sammanställning av Remissvar

Regler gällande tomtkö för sjöbod 2022-05-02

Sjöbodspolicy 2022-05-02

Mark- och exploateringsingenjörens tjänsteutlåtande 2022-05-03

Kommunstyrelsens tekniska utskotts protokoll 2022-05-17 § 33

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 121

### **Yrkande**

Mikael Sternemar (L) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Mikael Sternemars (L) förslag och finner att Kommunfullmäktige antar detta.

**Forts. KF § 90****Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att anta förslag till ”Policy gällande sjöbodar och sjönära byggnader” och ”Regler gällande tomtkö för sjöbod” samt upphäva beslut om avtal om lägenhetsarrende från 2014-04-24 §46

**Reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet. Se bilaga.

**Skickas till**

Mark och exploateringsingenjör

### **Forts. KF § 89 Bilaga skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Socialdemokraterna anser att arrendetiden på 1 år är alldeles för kort. Som vi framfört i vårt remissvar så vore det rimligt med 4 år. När en kommuninvånare får möjligheten att få ett sjöbodsarrende så måste det till en stor investering för arrendatorn. I dagens kostnadsläge rör det sig säkert om ca 500 tusen med grundarbete, brygga och bod om den byggs själv. Att i det läget kunna avhysas på 1 år är inte rimligt om arrendatorn har skött sina åtaganden och följt de regler som gäller. I de fall där arrendatorn inte följer reglerna och inte rättat sig efter att blivit anmodat om detta är det helt klart att det räcker med ett års uppsägning av arrendet från den dagen det sägs upp. När det gäller att allmänheten har fritt tillträde till gångar och brygga som arrendatorn bygg för att komma till sjöboden och för att kunna ha en båtplats där är Socialdemokraterna helt enig med förslaget. Däremot anser vi inte att arrendatorn ska betala lika mycket per kvadratmeter för denna yta eftersom den ska vara tillgänglig för allmänheten. Det är också ett ansvar som arrendatorn tar på sig i det fall en besökare skadar sig av någon anledning på den arrenderade ytan. Detta måste också tydliggöras i arrendekontraktet.

**KF § 91****Dnr 2021/000800****Motion - Barnomsorg på obekväm arbetstid****Sammanfattning**

Lotta Johansson (S), Sanna L Gustafsson (S) och Therése Mancini (S) har inkommit med en motion om barnomsorg på obekväm arbetstid. Det finns inte barnomsorg på obekväm arbetstid och detta ställer till problem för de föräldrar som är exempelvis ensamstående, arbetar kvällar, helger och nätter. Det är ett grundfundament för både jämställdhet mellan kvinnor och män och för jämlikhet mellan barn med olika socioekonomiska bakgrunder, skriver motionärerna.

Barnomsorgens öppettider hindrar fler att arbeta heltid eller ta ett arbete som kräver skiftarbete menar motionärerna och därför föreslår de:

- Att kartlägga behovet och kostnaderna av barnomsorg på obekväm arbetstid
- Att utreda möjligheter till olika lösningar
- Att utreda möjlighet till finansiering av riktade statsbidrag
- Att erbjuda barnomsorg på obekväm arbetstid inom mandatperioden 2023–2026

Utbildningsnämnden har tidigare beslutat (UN 2019-03-07 §18) att inte erbjuda barnomsorg på obekväm arbetstid. Förslaget innebär en kostnadsökning som det saknas medel för.

**Konsekvensbeskrivning****Ekonomi**

Utbildningsnämnden har en minskad rambudget på 1,7 mnkr 2023. Utbildningsförvaltningen behöver fokusera på den lagstadgade verksamheten och att ha rimlig storlek på barngrupperna inom förskolan måste prioriteras. Det saknas finansiering att organisera barnomsorg på obekväm arbetstid i budgeten.

**Regelverk**

Kommunen har idag ingen skyldighet att tillhandahålla omsorg på annan tid än dagtid. Beslutet strider inte mot något regelverk.

**Organisation och personal**

Utbildningsförvaltningen strävar efter att minska antalet barn i barngrupperna inom förskolan för att ta hänsyn till personalens arbetsmiljö. Förvaltningschefen ser inga möjligheter att organisera en barnomsorg på obekväm arbetstid.

**Beslutsunderlag**

Motion - Barnomsorg på obekväm arbetstid 2021  
Förvaltningschefens tjänsteutlåtande 2022-03-09  
Utbildningsnämndens protokoll 2022-04-26 § 33  
Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 107

## **Forts. KF § 91**

### **Yrkande**

Roland Mattsson (M), Olof Börjesson (C), Michael Sandberg (L) och Mikael Sternemar (L) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Therése Mancini (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S), Mikael Andersson (-), Gerardo Alas (S) och Ewa Ryberg (V) föreslår att bifall till de 3 första att-satserna, samt avslag till 4:e att-satsen.

### **Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Roland Mattssons (M) med fleras förslag mot Therése Mancini (S) med fleras förslag och finner att Kommunfullmäktige antar Roland Mattssons (M) med fleras förslag.

### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige bifaller motionen till den del som avser att kartlägga behovet och kostnaderna av barnomsorg på obekvämt arbetstid, med justeringen att kartläggningen ska vara av det uppskattade behovet.

Kommunfullmäktige avslår motionen till de delar som avser att utreda möjligheter till olika lösningar, att utreda möjlighet till finansiering av riktade statsbidrag och att erbjuda barnomsorg på obekvämt arbetstid inom mandatperioden 2023-2026.

Det uppskattade behovet av barnomsorg på obekvämt arbetstid och kostnaderna ska vara Utbildningsnämnden tillhanda under hösten 2022.

### **Reservation**

Therése Mancini (S), Lars-Erik Knutsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet. Se bilaga.

### **Skickas till**

Motionärerna  
Förvaltningschef Utbildning  
Utbildningsnämnden

**Forts. KF § 91                      Bilaga skriftlig reservation**

Therése Mancini (S), Vivianne Gustafsson (S), Jan-Olof Larsson (S) Gerardo Alas (S), Birgitta Albertsson (S), Jan Ulvemark (S), Sanna Gustafsson (S), Lotta Johansson (S) reserverar sig skriftligt mot beslutet enligt följande;

Barnomsorg på obekvämlig arbetstid är ett grundfundament för jämställdhet mellan kvinnor och män och för jämlikhet mellan barn med olika socioekonomisk bakgrund. Att bara utreda det uppskattade behovet gör motionen orätt, det är viktigt att hela behovet utreds och att det sedan finns en öppning för att kunna utreda kostnader och genomförande av en sådan verksamhet om det finns ett stort intresse. För oss Socialdemokrater är detta en hjärtefråga för lika rätt att ta det arbete du vill och samtidigt ha möjlighet att få den barnomsorg du behöver. Vi reserverar oss mot beslutet.

**KF § 92****Dnr 2022/000468****Motion om inrättande av en kultur- och fritidsnämnd****Sammanfattning**

Theresé Mancini (S), Jan-Olof Larsson (S), Gerardo Alas (S), Lotta Johansson (S), Lars-Erik Knutsson (S) föreslår i motion att det inför mandatperioden 2023-2026 införs en Kultur och fritidsnämnd.

Motionärerna menar att syftet är att lyfta dessa politikområden genom ett större offentligt utrymme och även att skapa ett större intresse för dessa frågor.

**Beskrivning av ärendet**

Motionärerna skriver att det tidigare fanns en kultur och fritidsnämnd, men att den togs bort under 1990-talet och införlivades i nuvarande utbildningsnämnden och de menar att detta har inneburit att kulturfrågorna hamnat i skymundan gentemot skol- och barnomsorgsfrågor.

**Bakgrund**

Sotenäs kommun har i dagsläget följande politiska organisation, med antalet ordinarie/ersättare;

Kommunstyrelsen 13+13

Utbildningsnämnden 7 +7

Omsorgsnämnden 7 +7

Byggnadsnämnden 7 +7

Valnämnden 5 +5

Miljönämnden i mellersta Bohuslän 9/9, varav Sotenäs 3/3

En kultur- och fritidsnämnd skulle kunna inrättas enligt ovanstående modell 7+7.

Om man istället skulle minska till tex 5 eller färre så minskar möjligheten för mindre partier att få plats och då kan det innebära att de ges ett mindre inflytande än de har idag i kulturfrågorna som behandlas inom Utbildningsnämnden.

**Ekonomi**

Om en ny nämnd inrättas så måste ytterligare medel avsättas för arvoden till förtroendevalda. Normalt antal mötesdagar kan vara ca 7 per år, gånger tex 14 ledamöter, ger arvodeskostnad på (halvdagsarvode) 623 - 1 122 (heldagsarvode) 61 tkr – 110 tkr. Därtill tillkommer månadskostnad för ordförande, 1:e, och 2:e vice ordförande på ca 346 tkr, om ersättningsnivåer ska vara i jämförelse med Utbildningsnämnden. Det tillkommer ersättning för förlorad arbetsförtjänst för ledamöterna.

I dagsläget ligger redan Sotenäs kommun högt i jämförelsetal kring arvode jämfört med andra kommuner. Se bilaga Kolada Nyckeltal.

**Forts. KF § 92**

En ny nämnd bör också ha en egen förvaltning och drivas av en förvaltningschef, så medel bör avsättas för en förvaltningschef.

Även medel för ytterligare en nämndsekreterare bör avsättas och en ny tjänst som nämndsekreterare inrättas, totalt ca 600 tkr.

Total kostnad beräknas till minst 1 miljon kronor.

**Beslutsunderlag**

Motion

Kolada nyckeltal

Administrativ chefs tjänsteutlåtande 2022-04-28

Kommunstyrelsens arbetsutskotts protokoll 2022-05-18 § 84

Kommunstyrelsens protokoll 2022-06-01 § 107

**Yrkande**

Roland Mattsson (M), Michael Sandberg (L) och Yngve Johansson (MP) föreslår bifall till Kommunstyrelsens förslag.

Jan-Olof Larsson (S) föreslår bifall till motionen.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Roland Mattssons (M) med fleras förslag mot Jan-Olof Larsson (S) förslag och finner att Kommunfullmäktige antar Roland Mattssons (M) med fleras förslag.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att avslå motionen.

**Skickas till**

Motionärerna



**KF § 93****Dnr 2022/000429****Fråga om skjutbana**

Yngve Johansson (MP) ställer en fråga till Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) enligt följande;

Det pågår ett arbete med att ta fram en detaljplan för ett större verksamhetsområde på 140 hektar i Sotenäs kommun. På en del av området ligger en skjutbana som används av tre föreningar. I arrendeaftalet med Quality Salmon Sotenäs AB (QS) ingick att QS skulle bekosta en ny skjutbana och sanering av det förorenade området. Det står nu klart att det inte kommer bli en stor laxodling eftersom någon miljöansökan inte är inlämnad och en sådan måste vara godkänd senast 30 juni 2022. Min fråga är hur ska en flytt av skjutbanan och sanering av området finansieras?

Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) besvarar frågan.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att frågan får framställas och godkänner Mats Abrahamsson (M) Kommunstyrelsens ordförandes svar.

**KF § 94****Dnr 2022/000432****Interpellation om vatten, avlopp och reningsverk - till representant Sotenäs Vatten AB**

Mikael Andersson (-) ställer en interpellation till Roland Mattsson (M) enligt följande;

Ställd till Roland. Roland har under större delen av senaste mandatperioden varit ansvarig politiker i Tekniska utskottet samt i Sotenäs Vatten.

Bakgrund: I en kommun finn grundläggande lagstadgade åtaganden, VA är ett av dem. Stora delar av kommunens vatten- och avloppsnät är i så dåligt skick, främst beroende på bristande underhåll, bristande framtidsplanering och bristande kontroll att de-facto bygglovsstopp råder i delar av kommunen. Reningsverken överflödas av vatten som inte borde komma till reningsverken. Kommunen slösar över 5 miljoner kronor årligen på att rena regnvatten och tillsätter till detta exceptionellt stora mängder kemikalier, jämfört med våra grannkommuner. Läckageproblemen är stora, såväl på det trycksatta dricksvattennätet som på avloppsnätet. Bräddning (utsläpp av orenat avloppsvatten) är ett återkommande problem. I Hunnebostrand har man nått taket på antalet personer som kan vara anslutna till nuvarande verk i nuvarande form med nuvarande tillstånd. Allvarliga problem finns med reningsverken och dess tillstånd på såväl Omholmen som i Hunnebostrand.

Frågor;

I Solna betalar man 32% av vad VA kostar i Sotenäs. En tredjedel, således. I Strömstad betalar man 35% mer än i Sotenäs. Vad avser ansvariga politiker göra för att förhindra att vi får den dyraste VA-taxan i Sverige?

Hur avser man förhindra att regnvatten, grundvatten och havsvatten tränger in i avloppsnätet?

Hur ska man skyndsamt, senast inom två månader presentera en akutlösning så att det sedan snart två år gällande anslutningsstoppet för nya abonnenter i norra delen av kommunen upphör, i praktiken innebär detta byggstopp utanför Västvattens inkarterade verksamhetsområden inom och utom tätort?

Sammantaget - vilka konkreta åtgärder avser ni att sätta in för att komma till rätta med kommunens VA-problem på kort och lång sikt?

## Forts. KF § 94

Roland Mattsson (M) besvarar interpellationen enligt följande;

Bakgrund.

För att möta de nya krav som myndigheter och EU beslutat om, gav kommunstyrelsen 2015 i uppdrag till Tekniska utskottet att ta fram ett underlag och konsekvensbeskrivning om drift av framtida VA verksamhet i Sotenäs. Utredningen genomfördes av Innova Management AB och ledde fram till ett beslut att ansöka om att bli delägare i Västvatten AB och bilda ett eget vattenbolag, Sotenäs Vatten AB (SVAB). SVAB startade 2017 där Västvatten AB är kommunernas driftbolag. Kommunens beslut baserades på utredning 2015 som lyfte fram: ökat kompetensbehov inom VA, liten kommun med svårigheter att rekrytera specifik kompetens, stora framtida utmaningar/nya lagkrav, sårbarhet vid särskilda händelser och ett VA nät i stort behov av förnyelse/underhåll.

Fakta: Sotenäs kommun har 3 reningsverk, Omholmen (1984 renoverat 2013), Hunnebostrand och Todderöd/Askum. Det finns två ytvattentäkter Tosterödsvatten med överföringsledning till Lilla Dale vatten där vattenverket är placerat. Distributionsnätet förser 4 vattentorn som sedan leds till nätet till detta skall läggas ett stort antal pump/tryckstationer som topografin kräver. Totalt har vi ett ledningsnät på 45 mil i Sotenäs.

Mikael Andersson antyder att det inte gjorts något vilket inte stämmer, här följer en del genomförda projekt/arbeten 2013-2022:

1. Renovering av reningsverken Omholmen, Hunnebostrand och Todderöd.
2. Dämnet vid Vattenverket
3. Överföringsledning från Tosterödsvatten.
4. Hästskobacke VA på Malmön
5. Knutsvik/Orrvik VA
6. Örn VA överföringsledning från Malmön till Omholmen
7. Spill/dagvatten Nygatan i Kungshamn
8. Automatisering/utbyte av pumpstationer i hela Sotenäs
9. Översyn av befintliga vattentorn
10. Relining av VA ledningar i bland annat Kungshamn och Hunnebostrand för inträngande vatten.
11. Hanterat "100 årsregnen" i Hunnebostrand och Malmön mm.

Alla åtgärderna har sammantaget krävt drift- och investeringsmedel i mångmiljonklassen, stora åtaganden för en liten kommun där taxorna inte justerats i den takt som vattenbolaget påpekat och där du Mikael Andersson varit delaktig i de beslut som fattats i KF de senaste 4 åren.

Fråga: Vad avser ansvariga politiker göra för att förhindra att vi får den dyraste VA-taxan i Sverige?

Svar: I Nils Holgersson rapporten från SCB 2020 ligger Sotenäs i kommungruppen upp till 10 000 invånare på plats 46 av 73 avseende kostnader för VA och i jämförelse med närliggande kommuner ligger vi lågt. Men samtliga kommuner i Sverige står inför samma utmaningar med ett ålderstiget VA nät/anläggningar som på sikt kommer att påverka VA taxan. Utmaningen blir att hitta kvalitetssäkrade lösningar för anläggningar och rörledningsnät utifrån vår kommuns geografiska läge med inträngande havsvatten, berg och långa avstånd mellan de olika anläggningarna. Eftersom VA inte är en vinstdrivande verksamhet är målet att kostnaderna skall vara på en rimlig nivå, dock kommer nödvändiga åtgärder att innebära ökning av VA taxan. Den pågående VA planen, som beräknas vara klar 2022, kommer att vägleda kommunen i det fortsatta arbetet med VA.

**Forts. KF § 94**

Fråga: Hur avser man förhindra att regnvatten, grundvatten och havsvatten tränger in i avloppsnätet?

Svar: Öka förnyelsetakten av rörledningsnätet ( påbörjat) till 80 år, vilket direkt påverkar VA investeringsbehovet och därmed taxan. En taxa som fastställs av kommunfullmäktige där du ingår. Vill påpeka att problemet med dagvatten som är kopplat till spillvattenledningar är ett problem i våra gamla samhällen, kommunen ansvarar för gator och vägar med ansvaret för husen har fastighetsägaren vilket ligger utanför kommunen/vattenbolagets bestämmande.

Fråga: Hur skall man skyndsamt, senast inom två månader presentera en akutlösning så att det sedan snart två gällande anslutningsstoppet för nya abonnenter i norra delen av kommunen upphör (i praktiken innebär detta byggstopp utanför västvattnens inkarterade verksamhetsområde inom och utom tätort?)

Svar: Tror inte att en ”servett utredning” som du brukar använda, löser problemet på två månader, men att hitta lösningar för antagna detaljplaner och verksamhetsområden måste i varje enskilt fall prövas där så är möjligt. Att överskrida de värden som fastställts av Länsstyrelsen kan medföra viten för huvudmannen dvs Sotenäs kommun. Som tidigare nämnts skall VA planen presenteras/fastställas hösten 2022 och kommer att vara ett styrande dokument för kommunen.

Sammantaget: Genom en väl genomarbetad VA plan som förankras i/ beaktar den nya Översiktsplanen (ÖP), Kapacitetsutredningen, Utredningen om reningsverken och kommunens investeringsplan har vi möjlighet att fatta beslut om Sotenäs framtida VA.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige noterar att Kommunfullmäktige beslutade 2022-04-27 att interpellationen ska framställas på dagens möte.

Kommunfullmäktige godkänner Roland Mattssons (M) svar.

**KF § 95****Dnr 2022/000566****Interpellation om komvux**

Lotta Johansson (S) ställer en interpellation till utbildningsnämndens ordförande Roland Mattsson (M) enligt följande;

Sverige skall vara ett tryggt land där människor genom hela livet kan utbilda sig för att ta de jobb som växer fram. I en alltmer kunskapsintensiv ekonomi ställs högre krav på förnyade kunskaper och färdigheter. Vuxenutbildningen är nödvändig för ökad sysselsättning och finansiering av välfärden. I grunden handlar det om en solidarisk människosyn, ingen ska behöva mötas av att man redan haft sin chans. Därför är det med stor oro jag tar del av informationen att det är så få sökande till flera utbildningar inom komvux att dessa inte kommer att kunna starta.

Har man tittat på, och vilka är orsakerna till att flera utbildningar som tidigare funnits inte fått några eller väldigt få sökande?

Hur har man inom förvaltningen arbetat för att få fler sökande?

Har det gjorts någon utredning/genomlysning vilka behov av utbildningar som finns bland företagen i Sotenäs?

Vilka utbildningar behöver finnas i Sotenäs? Hur skall Sotenäs profilera sig?

Vilka åtgärder har man vidtagit för att behörig personal stannar kvar i förvaltningen?

Finns det möjlighet att göra arbetsintegrerad undersköterskeutbildning (AIL) inom komvux?

Utbildningsnämndens ordförande Roland Mattsson (M) besvarar interpellationen enligt följande;

Vuxenutbildningen kommer alltid att vara en viktig del i Sotenäs kommuns strategi att vara en attraktiv arbetsgivare och skapa förutsättningar för invånarna i Sotenäs att ha tillgång till ett livslångt lärande. I Vision 2032, som är beslutad av kommunfullmäktige 2021, lyfts under området Livslångt lärande följande konkreta åtgärder fram:

- A. Lärlingscentrum för att stärka samverkan mellan arbetsliv och utbildning
- B. Lärcentrum mot högre utbildning
- C. Kompetensplattform för matchning mellan arbetsmarknadens kompetensbehov
- D. Nod för forskning och utveckling.

Sammantaget utgör dessa insatser/åtgärder en garanti för vuxenutbildningens framtida verksamheter i Sotenäs kommun.

Utbildningsnämnden har under hela innevarande mandatperiod fått löpande information om gymnasiet och vuxenutbildningen vilket nämndens ledamöter känner väl till. Det har också bedrivits ett förändringsarbete på gymnasiet och vuxenutbildningen som har gynnat kommunens medborgare på ett sådant sätt att utbildningsnoden utvecklats från att ha varit tre kommuner till idag fem kommuner vilket innebär att våra medborgare fått tillgång till ett bredare utbud för individuell kompetensutveckling.

Sammantaget har genomförda åtgärder också haft en positiv effekt på kostnader för interkommunala ersättningar vilket direkt gynnar kommunens medborgare. Sotenäs kommun genom Utbildningsnämnden, har även varit drivande/stöttande i arbetet med hybridundervisning. Hybridundervisningen gynnar kommunens medborgare på ett sådant sätt att undervisning på annan ort är tillgänglig. Utbildningsnämndens ambition är att erbjuda kommunens medborgare ett bra

## Forts. KF § 95

utbud men inte alltid i egen regi utan i samverkan med andra kommuner, däremot ska Utbildningsnämnden tillsammans med förvaltningen verka för att samarbetet inom noden utvecklas än mer.

Det är viktigt att vi politiker, tjänstepersoner och medborgare förstår att kommuner (utbildningsanordnare) inte kommer att kunna organisera vuxenutbildningen som man har gjort de senaste 20 åren. Nya förutsättningar och nya arbetssätt "tvingar" anordnare att samarbeta i allt större utsträckning, om detta finns att läsa i Dimensioneringsutredningen om vuxenutbildningen. Ledord är samverkan och anpassning till ny digital teknik för att möta framtidens kompetensbehov.

### Frågor/Svar

*Har man tittat på, och vilka är orsakerna till att flera utbildningar som tidigare funnits inte fått några eller väldigt få sökande?*

Antalet sökande till utbildningarna har successivt minskat sedan några år tillbaka:

- A. Sotenäs kommun har allt färre nyanlända, en målgrupp som tidigare sökt kommunens utbildningar.
- B. Sotenäs kommun har låg arbetslöshet och som påverkar sökantalet till utbildningarna.
- C. Invånare med låg utbildning anställdes inom t ex livsmedelsindustrin.
- D. Minskat söktryck hos grannkommuner.

*Hur har man inom förvaltningen arbetat för att få fler sökande?*

- A. Sotenäs kommun har gemensam marknadsföring med Strömstad, Tanum, Munkedal och Lysekil.
- B. Dessa kommuner tillsammans med Sotenäs utgör en nod där kommunerna samverkar och tillsammans organiserar utbildningar. Exempel: Kommuner kan ömsesidigt göra upp vilken kommun som ska starta; programmering, svar 1 för att på så vis uppnå bästa kvalitet och erbjuda bästa kompetens.
- C. Vykort har skickats ut till hushåll.
- D. Facebook, Instagram, vuxenutbildningens hemsida, kommunens kommunikatör har spritt information.
- E. Min framtid: Ett samarbete med omsorgsförvaltningen och arbetsmarknadsenheten.

*Har det gjorts någon utredning/genomlysning vilka behov av utbildningar som finns bland företagen i Sotenäs?*

- A. Kompetenskartläggningar. Enkäter har skickats ut till företagare via näringslivsutvecklaren.
- B. Branschmöten; branschanalyser
- C. Företagsbesök; Rektor och kompetensmäklare har besökt HR på företagen.
- D. Arbetsförmedlingens prognoskartor kring bristyrken.

*Vilka utbildningar behöver finnas i Sotenäs? Hur skall Sotenäs profilera sig?*

Sotenäs ska tillsammans med kommunerna i noden profilera sig.

- A. Vård- och omsorgscollege samt hybridundervisning. Hybridundervisning är ett pedagogiskt arbetssätt som utgår från distansundervisning.
- B. Observera: Liksom dimensioneringen inom gymnasieskolan så förefaller det vara samma utmaning inom vuxenutbildningen. Det finns fler utbildningsanordnare än vad det finns sökande till. Skolverket ger statsbidrag till kommuner som anordnar utbildningar men ett krav är att kommuner samordnar utbildningarna.

**Forts. KF § 95**

*Vilka åtgärder har man vidtagit för att behörig personal stannar kvar i förvaltningen?*

A. Arbetet pågår. Utbildningsförvaltningen (FC) har informerat om arbetsbristen och översyn av förvaltningen pågår. Ambitionen är att behörig personal stannar kvar eftersom Sotenäs liksom andra kommuner har en brist på legitimerade/behöriga lärare.

*Finns det möjlighet att göra arbetsintegrerad undersköterskeutbildning (AIL) inom komvux?*

A. Detta är ett arbete som skall initieras av Omsorgen/arbetsgivaren tillsammans med Arbetsförmedlingen och utbildningsanordnaren för att hitta en långsiktig finansiell lösning.

B. Samverkan mellan fack, arbetsgivare och personal behövs för att ta fram former/förutsättningar för utbildningens genomförande.

**Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får framställas och godkänner Utbildningsnämndens ordförande Roland Mattssons (M) svar.

**KF § 96****Dnr 2022/000432****Interpellation om storskalig laxodling, skjutbana**

Mikael Andersson (-) ställer en interpellation till Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) enligt följande;

Bakgrund. Vi har nu i över två år följt den storskaliga satsningen tillsammans med ett Norskt bolag. Området hyser en skjutbana med flera aktiva föreningar.

I Sotenäs har 97% av alla arbetstillfällena som skapats de senaste årtiondena skapats i små företag. Kommunen har detta till trots under flera år tagit hela eller nästan hela näringslivsenhetens resurser till ett enda stort företags eventuella etablering.

Det Norska bolagets representant sa redan på pressträffen i mars 2020 att det var kommunen som kontaktade dem och att de blivit intresserade av kommunens planer. Kommunens beskrivning har hela tiden varit att det kom en förfrågan via Position väst, något som KSO samt flera andra företrädare betonad och upprepat.

Enligt ursprungliga avtal och ansökningar skall kommunen/bolaget bidra med 6.144.009 kr, (sex miljoner ett hundra fyrtiofyra tusen nio kr.) Härtill kommer ca 12-13 miljoner till från Region och Jordbruksverk, utöver detta har skatter och moms i miljon-nivåer utbetalts till bolaget och eller underlåtit att betalas av bolaget, dessutom har bolaget fortsatt flera miljoner i oreglerade leverantörsskulder, således kan man konstatera att kostnaderna för skattekollektivet och leverantörer vida överstiger 20 miljoner kronor.

Frågor:

- Innebär det nu sannolika stundande upphörande av exploateringsavtalet att Skjutbanorna kan bli kvar och att föreningarna och deras aktiva kan andas ut?
- Vad kommer det sig att det Norska bolagets företrädare har en annan bild på hur uppkomsten gick till än den bild som Kommunledningen presenterat? Vem tog första kontakten och när togs den?
- Det finns enorma mängder fornlämningar i området, skall dessa fortsatt flyttas eller kommer dessa nu att till största delarna få vila i frid och bevaras för framtiden, och därmed stora delarna av den mark kommunen köpt att förbli dött kapital, eller har man andra planer, vid ev. flytt hur finansieras det?
- Har kommunledningen dragit några slutsatser och lärdomar?

Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamsson (M) besvarar interpellationen enligt följande;

Jag tycker det är anmärkningsvärt att Mikael Andersson inte verkar förstå att de stora företagen i Sotenäs indirekt skapar arbetstillfällena. Underleverantörer, transport, reparationer, underhåll mm. I Sotenäs finns många mindre företag som lever i symbios med de större företagen. Ett exempel är Rena Hav som startades för att bidra till en cirkulär och hållbar framtid för de marina livsmedelsföretagen. De mindre företagen är självklart mkt viktiga och har en stor betydelse för välfärden både lokalt, regionalt samt för landet.

Andersson har vid upprepade tillfällen ifrågasatt att Staten, Regionen, Jordbruksverket samt EU uttryckt att det är positivt att Sotenäs kommun satsar på att ta fram ett område för produktion av landbaserat vattenbruk. Eftersom Andersson är ordförande för företagarna i kommunen kunde man möjligen förväntat sig att Andersson ägnade sin tid till att medverka på ett positivt sätt i den processen.



## **Forts. KF § 96**

Andersson vill måla upp en bild av kostnader kring en etablering skulle drabba skattebetalarna på summor vida överstigande 20 miljoner. Regionens och Jordbruksverkets stöd är etableringsstöd. Om inte Sotenäs kommun tar del av det så går det till en annan kommun i Sverige eller till ett annat EU land. Sotenäs har en lång tradition att söka och få stöd till vårt näringsliv, över en miljard kronor har hämtas hem, vilket är unikt och positivt. Kommunens olika kostnader har i detalj redovisats i tidigare interpellationssvar till Andersson.

### **Svar på frågor**

#### **Skjutbanor**

Det finns inga politiska beslut på att flytta skjutbanor. Däremot har det utredds alternativa platser för skjutbanor. Det i samverkan med såväl skytteklubbar som markägare och boenden. Skulle frågan bli aktuell i framtiden så är det en lång process med många inblandade i god demokratisk anda.

#### **Första kontakten om en etablering**

Det är en ytterligare bild som du vill måla upp av någon anledning. Vid ett flertal tillfällen har olika företrädare uppmanat dig att ta kontakt med de inblandade parterna då den beskrivning som har redovisats tydligen inte accepteras av dig. Du har nu haft mycket god tid på dig att kontakta tex Position Väst för ett klarläggande. Låt mig ytterligare en gång upplysa om att första kontakten togs av position Väst.

#### **Marken**

Det är en del av detaljplanearbetet, vilket baseras helt på hur marken planeras samt vilka etableringar som slutligen hamnar på området. Om du menar att mark är dött kapital så får det stå för dig. Mark kan ha många olika användningsområden.

#### **Slutsatser och lärdomar**

Flera slutsatser och lärdomar kommer givetvis fram under en sådan process, och så även framledes. Främst inom det kommunala ansvaret, nytta av den juridiska processen, arbetet med att lotsa företag, samt att de nationella och regionala relationerna stärks. Det är mycket stort intresse från näringslivet både lokalt och nationellt för eventuella affärsrelationer framåt. Att allt tar mycket mer tid med tillståndprocesser på alla olika områden.

Att kommunens industrimark på Hogenäs samt området Hogenäs hamn numera har ett starkt söktryck från företag och efterfrågan nu är betydligt större än vad tillgången är. Planering för ytterligare ny Industrimark måste startas, vilket väl får anses vara mycket positivt eller?

## **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får framställas och godkänner Kommunstyrelsens ordförande Mats Abrahamssons (M) svar.



## **KF § 97**

### **Kommunfullmäktiges ärendekalendarium**

#### **Sammanfattning**

Information lämnas om kommunfullmäktiges ärendekalendarium för år 2022.

#### **Kommunfullmäktiges beslut**

Kommunfullmäktige tar del av informationen.



## KF § 98

### Redovisning av anmälningsärenden

#### Sammanfattning

Datum	Dokumentnr.	Beskrivning	Avsändare
2022-06-02	97171	Dom gällande överklagan på upphävning av lokala ordningsföreskrifter - målnr 5606-22	Förvaltningsrätten i Göteborg
2022-05-02	96384	Beslut om att upphäva lokala ordningsföreskrifter § 11 och § 15, dnr: 213-15915-2022	Länsstyrelsen i Västra Götalands Län

#### Kommunfullmäktiges beslut

Kommunfullmäktige tar del av informationen.