

**Plats och tid** Kommunhuset Kungshamn, lokal Tryggö samt digitalt via Teams, 2025-03-05, kl. 08.30-15.45  
Sammanträdet ajourneras i § 28, för lunch efter § 34 och i § 40

**Beslutande**

Therése Mancini (S) ordförande  
Jan-Olof Larsson (S) *digitalt*  
Ann-Sofie Svensson (S)  
Mattias Larsson (S) 1:e vice ordförande  
Eva Abrahamsson (M) 2:e vice ordförande  
Maria Arnborg (M) §§ 24-40  
Nils Olof Bengtson (M) §§ 41-47  
Robert Yngve (KD)  
Dan Christiansson (M) §§ 24-38, 40-47  
Klaes Mattsson (M) § 39  
Mikael Sternemar (L)  
Pär Eriksson (C)  
Mikael Andersson (DemR)  
Torbjörn Lundh (DemR)  
Camilla Jansson (DemR)

**Närvarande ersättare**

Bengt Sörensson (S)  
Gerardo Alas (S)  
Yngve Johansson (MP)  
Nils Olof Bengtson (M) §§ 24-40  
Klaes Mattsson (M) §§ 24-38, 40-47  
Michael Sandberg (L) §§ 24-34  
Morten Fivel (DemR)

**Insynsplats**

Ewa Ryberg (V)

**Övriga deltagare**

Paula Örn, utvecklingschef, §§ 24-27  
Elinor Östlin, alkoholhandläggare § 22  
Emelie Andersson, mark- & expl.ingenjör. §§ 29-30  
Petra Hassellöv, controller, § 31  
Mats Tillander, anläggning, §§ 32-34  
Maria Strömberg, ekonomichef, §§ 35-36

Therese Persson, planarkitekt § 40  
Astrid Johansson, planarkitekt § 39  
Jörgen Pettersson, Fastigheter i Långevik AB, § 39  
David Fransson, tf. samhällsbyggnadschef  
Ulrica Constin, kommunsekreterare  
Anna Liedholm, kommundirektör

**Justerare**

Mikael Andersson (DemR)

**Justering**

Protokollet justeras i kommunhuset, lokal Långö, 2025-03-10 kl. 15.30.

**Sekreterare**

---

Ulrica Constin

**Ordförande**

---

Therése Mancini (S)

**Justerare**

---

Mikael Andersson (DemR)

**Anslagsbevis**

Kommunstyrelsens protokoll 2025-03-06 justerat.  
Protokollet är anslaget under tiden 2025-03-11 – 2025-04-01  
Under anslagstiden kan ärenden överklagas enligt Kommunallagen.  
Protokollet förvaras på kommunkansliet.

---

Ulrica Constin

## Innehållsförteckning

Godkännande av dagordning .....	3
Information från kommunalrådet .....	4
Information – utvecklingsavdelningen.....	5
Information – Tummlaren .....	6
Revidering Kommunstyrelsens delegationsordning avsnitt Alkoholhandläggning.....	7
Riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal .....	9
Avgiftsfri nyttjanderätt av mark för ideella föreningar.....	13
Bokslutsrapport 2024 Kommunstyrelsen.....	15
Medborgarförslag - sandstrand vid Döviks badplats .....	17
Medborgarförslag - Cykelväg Hovenäset-Askum-rondellen Hunnebo-Kungshamn.....	19
Allmänt VA-område för vatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata för område del av Hogenäs industriområde Hovenäs 1:516, del av Hovenäs 1:3 och del av Hovenäs 1:2 .....	20
Sotenäs Vatten AB - ställningstagande till om verksamheten 2024 varit förenlig med det kommunala ändamålet och utförts inom ramen för det kommunala befogenheterna.....	21
Ombudsinstruktion av verksamhetsår 2024 Sotenäs Vatten AB .....	25
Redovisning av delegationsbeslut .....	27
Redovisning av anmälningsärenden.....	30
Inriktningsbeslut för detaljplan Långevik 1:12 m.fl. Väjern .....	31
Kommunstyrelsens beslut .....	31
Inriktningsbeslut för detaljplan Uleberg 1:4 mfl.....	34
Initiativärende – Återförvisa ärendet och arrendeavtal kaj Smögenhamnen .....	37
Initiativärende – Uppdrag utreda beslutsgång lokalisering och inriktningsbeslut nytt reningsverk..	39
Initiativärende – Återställning av Sotenäs Symbioscentrum och tillsättande av styrgrupp.....	41
Initiativärende – Stärka folkhälsoarbetet genom införande av knarkhund inom ”Krogar mot knark” .....	44
Initiativärende – Antagna och pågående detaljplaner och möjlighet till VA anslutning .....	45
Initiativärende – Revidering av delegationsordningen Kommunstyrelsen .....	46
Initiativärende – Uppdrag till Sotenäs Vatten att ta fram nya lokaliseringsförslag för avloppsreningsverk .....	47

**KS § 24****Godkännande av dagordning****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen godkänner dagordningen, med att följande ärenden tillkommer;

- Initiativärende – Uppdrag till Sotenäs Vatten att ta fram nya lokaliseringsförslag för avloppsreningsverk

Följande initiativärenden väcktes på föregående sammanträde;

- Initiativärende – Återförvisa ärendet och arrendeavtal kaj Smögenhamnen
- Initiativärende – Uppdrag utreda beslutsgång lokalisering och inriktningsbeslut nytt reningsverk
- Initiativärende – Återställning av Sotenäs Symbioscentrum och tillsättande av styrgrupp
- Initiativärende – Stärka folkhälsoarbetet genom införande av knarkhund inom ”Krogar mot knark”
- Initiativärende – Antagna och pågående detaljplaner och möjlighet till VA anslutning
- Initiativärende – Revidering av delegationsordningen Kommunstyrelsen

**KS § 25****Dnr 2025/000104****Information från kommunalrådet****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsens ordförande informerar om;

- Möte med Trafikverket om järnvägsbron vid Hallinden
- Länsstyrelsens nödvattenövning på Vann
- Fyrbodalsdirektionen - invald i referensgrupp elektrifiering

**KS § 26****Dnr 2025/000054****Information – utvecklingsavdelningen****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

**Sammanfattning**

Utvecklingschefen informerar om följande;

- Gemensam utvecklingsdag 2025-02-05
- Näringslivsstrategin
  - Internremiss
  - Presentation av forumgruppen näringslivet
- Marina återvinningscentralen
  - Avslag på större projekt
  - Dialog med Havs- och vattenmyndigheten/producentansvar
- Svenskt näringslivs topp 5 för prioriterade åtgärder för Sotenäs kommun

**KS § 27****Dnr 2025/000054****Information – Tumlaren****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tar del av informationen.

**Sammanfattning**

Utvecklingschefen informerar om Tumlaren;

- Rekrytering enhetschef
  - ”Biträdande” chef med friskvårdsansvar
  - Intervjuer 2025-03-17 och 2025-03-18
- Oklara avtal och uppgörelser
- Inventering av maskiner/träningsredskap
- Inköp av arbetskläder
- Budget och ram 2026

**KS § 28****Dnr 2025/000147****Revidering Kommunstyrelsens delegationsordning avsnitt  
Alkoholhandläggning****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen antar reviderad delegationsordning gällande alkoholhandläggning daterad 2025-02-13 med följande ändringar:

- Punkt 9.1, 9.5 och 9:18 inte skall delegeras utan ligga på Kommunstyrelsen.
- Punkt 9.20-9.21 skall kompletteras med Polisiär anmälan skall vara upprättad
- Punkt 9.22-9.25 ska delegeras till Kommunstyrelsens arbetsutskott

**Sammanfattning**

Ett behov av att genomföra ändringar i delegationen för alkoholhandläggning har framkommit efter tillsyn av Länsstyrelsen samt en dom i Förvaltningsrätten. Revideringen innebär en förkortning av handläggningstiden för serveringstillstånd enligt antagna riktlinjer, samtidigt som vi uppfyller Länsstyrelsens krav efter tillsyn. Samt för att på ett korrekt sätt snabbt kunna vidta administrativa åtgärder vid behov i samband med tillsynsärden oavsett tid på året.

Föreslagna punkten 9.1 om beviljande av stadigvarande serveringstillstånd har inte tidigare delegerats vilket inneburit att Kommunstyrelsen behövt ta beslut om dessa serveringstillstånd. I de fall där man bedömt att Kommunstyrelsens avgörande legat allt för lång fram i tid har man använt sig av delegationspunkten 4.20 *Beslut i ärenden som är så brådskande att kommunstyrelsens avgörande inte kan avvaktas*, för att sökande ska kunna få sitt tillstånd utan dröjsmål. Detta arbetssätt har Länsstyrelsen haft kritik på i och med att det återkommit varje vår och försommar. Det samma gäller för föreslagna punkten 9.18 där kommunen fått tillsynsärenden återförvisade från Förvaltningsrätten

**Beskrivning av ärendet**

Beslutsprocessen gällande beviljade av stadigvarande serveringstillstånd enligt gällande riktlinjer har under lång tid utgjorts av så kallade ordförandebeslut under vår och försommar när det är som mest ansökningar. Detta för att få till en kortare och mer följsam handläggning av dessa ärenden, då de ofta är beroende av att andra instanser har kunnat svara på remissförfrågningar och fattat beslut gällande aktuell verksamhet. Innan ett beslut om stadigvarande serveringstillstånd kan fattas måste allt inför en start av restaurangverksamheten vara klart och i ordning.

I tillsynsärenden har kommunen möjlighet att fatta beslut enligt en trappstegsmodell som utgörs av följande administrativa åtgärder; erinran, varning och återkallning av serveringstillstånd. Majoriteten av den yttre tillsynen sker under sommaren när det är som flest besökare i vår kommun. Det finns ett behov av att kunna fatta snabbare beslut om varning än vad som är möjligt med nuvarande delegation. Besluten kommer först efter att säsongen är slut i och med att kommunstyrelsens möten har sommaruppehåll.

Enligt en dom i Förvaltningsrätten är det inte korrekt att använda så kallade ordförandebeslut under den period som det inte förekommer ordinarie kommunstyrelsemöten i dessa ärenden.

**Forts. KS § 28****Dnr 2025/000147****Konsekvensbeskrivning**

Med en revidering av riktlinjerna för alkoholhandläggning blir det tre beslutsnivåer; alkoholhandläggare, enhetschef och Kommunstyrelsen.

Ärende som är utöver gällande riktlinjer, avslag på ansökningar och återkallande av serveringstillstånd på grund av bland annat brottslig verksamhet, allvarlig eller upprepad misskötsamhet kommer fortsatt tas upp i Kommunstyrelsen för beslut.

Tiden för handläggning effektiviseras och den administrativa bördan minskar för den del av kommunens organisation som är delaktiga i denna typ av ärenden.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSAU 2025-02-19 § 22

Tjänsteutlåtande – Alkoholhandläggare 2025-02-13

Förslag till reviderad Delegationsordning Alkoholhandläggning 2025-02-13

Gällande delegationsordning Alkoholhandläggning 2024-04-17

**Yrkande**

Mikael Sternemar (L) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag med ändring att punkt 9.1, 9.5 och 9:18 inte skall delegeras utan ligga på Kommunstyrelsen.

Mikael Andersson (DemR) yrkar bifall till Mikael Sternemars (L) yrkande samt att punkt 9.20-9.21 skall kompletteras med Polisiär anmälan skall vara upprättad och att 9.22-9.25 ska delegeras till KSAU.

Mattias Larsson (S) yrkar bifall Mikael Anderssons (DemR) yrkande.

Eva Abrahamsson (M), Dan Christiansson (M) och Pär Eriksson (C) yrkar bifall till Mikael Sternemars (L) yrkande.

**Ajournering**

Ajournering begärs.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag med Mikael Sternemars (L) med fleras ändringsyrkande och finner att Kommunstyrelsen antar detta.

Ordföranden ställer proposition på Mikael Anderssons (DemR) tilläggsyrkande och finner att Kommunstyrelsen antar detta.

**Skickas till**

Alkoholhandläggare

Räddningschef



**KS § 29****Dnr 2022/000482****Riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen återremitterar ärendet för att de som har synpunkter ska inkomma med dem till Kommunstyrelsens ordförande och att synpunkterna sedan diskuteras och bereds på Kommunstyrelsens arbetsutskott.

**Sammanfattning**

Förslaget på riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal anger de övergripande principerna och behandlar markfrågor i vid bemärkelse från råmark och förädling av mark, till upplåtelse och överlåtelse av mark för såväl bostäder som verksamheter. Syftet med riktlinjerna är att optimera nyttan med markanvändningen och skapa förutsättningar för att samhället och näringslivet ska kunna utvecklas idag och i framtiden.

Beslut om att anta *Riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal* med tillhörande bilaga 5, *Tomtköregler* och bilaga 6, *Regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun* innebär att följande styrdokument ersätts:

- Kommunal policy för upplåtelse av mark (KF 1996-12-12 § 102)
- Riktlinjer vid försäljning eller upplåtelse av detaljplanerad industrimark (KS 2022-09-14 § 125)
- Riktlinjer markanvisningar och exploateringsavtal (KF 2017-09-21 § 100)
- Tomtköregler (KF 2017-09-21 § 98)
- Regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun (KS 2014-04-09, 2017-04-05, 2018-04-11, 2021-11-24 § 194)

**Beskrivning av ärendet**

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade att ge kommundirektören i uppdrag att ta fram ett nytt förslag på markpolicy (2022-05-18 § 83). Ett förslag på ny markpolicy arbetades fram som Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade att återremittera för att vidare utreda policyn och arbeta in att arbetsutskottet ska avgöra vad som är strategisk mark och därefter i policyn definiera långsiktigheten, samt att utreda arrende kontra försäljning med avseende på banklån och tillgänglighet för allmänheten, vidare att därefter ha en remissrunda till intresseorganisationer och politiska partier (2023-04-13 § 43).

Ett nytt förslag arbetades fram i enlighet med återremissen som därefter varit på remissrunda till intresseorganisationer och politiska partier, vilket resulterat i ett omarbetat upplägg där fler styrdokument berörande mark- och exploatering har arbetats in.

**Riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal**

Förslaget på riktlinjer anger de övergripande principerna för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal. Riktlinjerna behandlar markfrågor i vid bemärkelse från råmark och förädling av mark, till upplåtelse och överlåtelse av mark för såväl bostäder som verksamheter. Syftet med riktlinjerna för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal är att optimera nyttan med markanvändningen, och skapa förutsättningar för att samhället och näringslivet ska kunna utvecklas idag och i framtiden.

**Forts. KS § 29****Dnr 2022/000482**

Riktlinjerna är uppdelade i tre olika avsnitt som behandlar kommunal mark, markanvisningar och exploateringsavtal. I avsnitt 2 om kommunal mark belyses vikten av kommunalt markinnehav som verktyg för att styra kommunens samhällsutveckling och behandlar även olika typer av upplåtelser och försäljning av mark. I detta avsnitt har tidigare förslag på markpolicy arbetats in samt riktlinjer vid försäljning eller upplåtelse av detaljplanerad industrimark. Avsnittet hänvisar även till andra styrdokument i form av bilagor som på olika sätt behandlar upplåtelse och överlåtelse av kommunal mark. Upplägget är till för att ge en bättre helhetsbild och skapa förståelse för hur olika styrdokument förhåller sig till varandra.

Riktlinjerna för markanvisningar och exploateringsavtal har arbetats in i avsnitt 3, markanvisning och i avsnitt 4, exploateringsavtal. Innehållet har uppdaterats för att stämma överens med hur kommunen idag arbetar med dessa frågor.

**Bilaga 5 - Regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun**

Som bilaga 5 till riktlinjerna har *Regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun* justerats för att öka möjligheterna till evenemang i parker och grönområden m.m.

Reglerna har ändrats enligt följande: ”Inom park- och grönområde medger kommunen upplåtelse för nationaldagsfirande, luciafirande, traditionella julmarknader, morgongympa, privata arrangemang etc. Parker och grönområden kan i undantagsfall upplåtas även för kommersiell verksamhet.”

Syftet är att förtydliga att t.ex. bröllop och liknande arrangemang kan tillåtas genom att ”privata arrangemang” läggs till i exempellistan. För att säkerställa att det ska vara möjligt att förbereda och avsluta arrangemang tas begränsningen till en dag bort.

**Bilaga 6 - Tomtköregler**

Som bilaga 6 till riktlinjerna har tomtköreglerna setts över med avsikt att förtydliga och konkretisera reglerna. Följande förslag till ändringar har gjorts:

- Antal erbjudanden om bostadstomter ändras från fem erbjudande per ort till fem erbjudande totalt i kommunen.
- Förtydligande att kommunen i undantagsfall kan ge dispens för vite och att vad som bedöms som skäl till undantag från överlåtelseförbud bestäms av kommunstyrelsen utifrån förutsättningar i det individuella fallet. Skäl till undantag från överlåtelseförbudet kan exempelvis vara dödsfall eller vid skilsmässa där en av köparna bor kvar.
- Handpenning ska motsvara 10 % av köpeskillingen och om köpet återgår ska hela handpenningen tillfalla kommunen. Tidigare var handpenningen 75 000 kr och om köpet återgick tillföll 7 500 kr kommunen som administrativ kostnad och resterande del av handpenningen återbetalades.
- Köpebrev upprättas när byggnadsskyldigheten är fullgjord och köpeskillingen erlagts. Tidigare upprättades köpebrev när startbesked lämnats.

**Forts. KS § 29****Dnr 2022/000482****Konsekvensbeskrivning**

Kontakt har tagits med fem av Sveriges största banker för att undersöka bankernas inställning kring möjlighet till banklån vid arrende kontra äganderätt för marken.

I allmänhet är det en helhetsbedömning som görs vid kreditbedömningen och där vägs äganderätt vs arrende in som en parameter. Det är en fördel i kreditbedömningen med äganderätt framför arrende, men det beror på fall till fall om det är avgörande

Om mark upplåts med arrende kan banken komma att begära säkerhetsöverlåtelse i de fall att arrendatorn hamnar i obestånd, vilket innebär att banken ges lov att överlåta avtalet till en annan part utan kommunens medgivande.

**Hållbar utveckling**

Syftet med riktlinjerna är att optimera nyttan med markanvändningen och skapa förutsättningar för att samhället ska kunna utvecklas idag och i framtiden.

Nuvarande kommunal policy för upplåtelse av mark bedöms som en orsak till det lokala företagsklimatet och således kommunens ranking i diverse undersökningar. De föreslagna riktlinjerna är ett steg i riktning mot att förbättra det lokala företagsklimatet. Riktlinjernas avses förtydliga och ge en ökad förståelse för kommunens beslut.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSAU 2025-02-19 § 23

Tjänsteutlåtande - Mark- och exploateringsingenjör 2025-02-04

Förslag på Riktlinjer för kommunal mark, markanvisning och exploateringsavtal med tillhörande bilaga 4, tomtköregler och bilaga 5, regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun - 2025-02-06.

Kommunal policy för upplåtelse av mark (KF 1996-12-12 § 102)

Riktlinjer vid försäljning eller upplåtelse av detaljplanerad industrimark (KS 2022-09-14 § 125)

Riktlinjer markanvisningar och exploateringsavtal (KF 2017-09-21 § 100)

Tomtköregler (KF 2017-09-21 § 98)

Regler för markupplåtelse och uteserveringar i Sotenäs kommun (KS 2014-04-09, 2017-04-05, 2018-04-11, 2021-11-24 § 194)

**Yrkande**

Mattias Larsson (S) yrkar på återremiss för att de som har synpunkter inkommer med dem till Kommunstyrelsens ordförande och att synpunkterna sedan diskuteras och bereds på arbetsutskottet.

Mikael Sternemar (L), Eva Abrahamsson (M), Jan-Olof Larsson (S) och Mikael Andersson (DemR) yrkar bifall till återremissen.

**Forts. KS § 29****Dnr 2022/000482****Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska återremitteras.

**Skickas till**

Mark- och exploateringsingenjör

Tf. samhällsbyggnadschef

Tf. plan- och byggchef

Administratör

**KS § 30****Dnr 2024/000975****Avgiftsfri nyttjanderätt av mark för ideella föreningar****Kommunstyrelsens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att upplåta mark till ideella föreningar som är registrerade i kommunens föreningsregister med avgiftsfritt nyttjanderättsavtal och att dessa undantas från administrationsavgift.

**Sammanfattning**

Kommunfullmäktige beslutade 2022-12-14 § 175 att anta *Taxa för markarrende*, daterad 2022-10-17, med revidering av att ideella föreningar undantas administrationsavgift samt avgiftsfrihet med nyttjanderätt inte arrende. Detta beslut medför att ideella föreningar har avgiftsfria nyttjanderätter för upplåtelse av mark som inte är att betrakta som brygga eller sjöbod/sjönärabyggnad.

Ideella föreningar som nyttjar mark för brygga eller sjöbod/sjönära byggnad omfattas av *Taxa för sjöbodstomt med eller utan vidbyggd brygga, egen brygga* (KF 2018-02-01 §10) vilket medför arrendavgift motsvarande 72 kronor per kvadratmeter samt 2 000 kronor i administrationsavgift vid upprättande av avtal.

Förslaget innebär att ideella föreningar har samma förutsättningar för upplåtelse av mark oavsett vilken mark som nyttjas och att endast föreningar som finns i Kultur och Fritids föreningsregister kan ta del av denna förmån. Att föreningen finns med aktuella uppgifter i föreningsregistret är även en förutsättning för att få ta del av kultur- och fritids tjänster så som att ansöka om bidrag eller boka lokaler till föreningstaxa.

**Konsekvensbeskrivning****Ekonomi**

Idag är det ett fåtal arrendavtal för ideella föreningar som berörs av den föreslagna förändringen, vilket innebär att de ekonomiska konsekvenserna blir marginella.

**Hållbar utveckling**

Sotenäs kommun har ett mycket rikt föreningsliv med cirka 50 verksamma föreningar inom bland annat idrott, teater, motorsport, dans, samhällsutveckling och sin hembygd. Ideella föreningar har en viktig roll i kommunens utveckling.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSTU 2025-02-18 § 3

Tjänsteutlåtande - Mark- och exploateringsingenjör 2025-01-31

**Yrkande**

Jan-Olof Larsson (S), Torbjörn Lundh (DemR), Ann-Sofie Svensson (S), Dan Christiansson (M) och Robert Yngve (KD) yrkar bifall till tekniska utskottets förslag.

**forts. KS § 30****Dnr 2024/000975****Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på tekniska utskottets förslag och finner att Kommunstyrelsens antar detta.

**Skickas till**

Kommunfullmäktige

**KS § 31****Dnr 2024/00004****Bokslutsrapport 2024 Kommunstyrelsen****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen godkänner bokslutsrapport för Kommunstyrelsen 2024 daterad 2025-02-28.

Kommunstyrelsen uppmanar förvaltningarna att fortsätta arbetet med framtagna åtgärder för en ekonomi i balans med budget, samt att styra verksamheten mot en fullständig uppfyllnadsgrad av prioriterade aktiviteter och högre uppfyllnadsgrad av nyckeltalsnivåer kommande år.

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har tidigare antagit riktlinjer för initiativärenden (2023-04-12 § 70). Det har nu i bokslutsrapporten följs både verksamhet och ekonomi upp. Verksamheten följs bland annat upp genom de mål och prioriterade aktiviteter som beslutats för verksamhetsåret.

Kommunstyrelsen har beslutat om 16 prioriterade aktiviteter i syfte att uppfylla verksamhetsmålen och inriktningsdirektivet. Av dessa aktiviteter har nio färdigställts under året.

Till de tre kommungemensamma verksamhetsmålen har fullmäktige uppdragit åt Kommunstyrelsen att arbeta mot 15 av 19 nyckeltal och dess beslutade målnivåer. Av dessa 15 nyckeltal har nio uppfyllts under året. De målnivåer som inte uppfyllts avser antal invånare, demografisk försörjningskvot, företagsklimat, personalomsättning, samt medarbetarengagemang inom områdena ledarskap och styrning.

Årets nettokostnad uppgick till 113,7 miljoner kronor vilket var 2,2 miljoner kronor (2 procent) högre än budgeterat. Av årets underskott avser 2,0 mnkr kommunstyrelseförvaltningen varav slutavräkningen för SML-IT bidrog till underskottet med 1,5 miljoner kronor. Samhällsbyggnadsförvaltningen avvek negativt med 0,7 miljoner kronor mot budget där verksamheten för skötsel av gata och park drog över budget med 4,5 miljoner kronor medan markförvaltningen visade ett motsvarande överskott mot budget. Kommunstyrelsens ofördelade medel bidrog positivt med 0,5 miljoner kronor till årets nettokostnad.

Årets investeringsutgifter uppgick till 59,9 miljoner kronor. Årets totala investeringsbudget uppgick till 117,7 miljoner kronor vilket innebär att 51 procent av budgeten nyttjats under året. Av de 57,9 miljoner kronor som inte nyttjats under året avser 50,6 miljoner kronor fleråriga projekt där överskjutande budget förs med in i år 2025.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSAU 2025-02-19 § 25  
Tjänsteutlåtande – Kommundirektör 2025-01-31  
Bokslutsrapport 2024 Kommunstyrelsen – 2025-02-28

**Yrkande**

Mattias Larsson (S) yrkar bifall till arbetsutskottets förslag.

**Forts. KS § 31****Dnr 2024/000004****Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på arbetsutskottets förslag och finner att Kommunstyrelsen antar detta.

**Skickas till**

Kommundirektör  
Ekonomichef  
Controller



**KS § 32****Dnr 2022/000751****Medborgarförslag - sandstrand vid Döviks badplats****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tackar för medborgarförslaget men avslår förslaget eftersom det är väldigt komplicerat och dyrt att genomföra.

**Sammanfattning**

Ett medborgarförslag inkom i augusti 2022 angående iordningsställande av Döviks badplats. I medborgarförslaget hänvisas till Greta Mattssons testamente som innehöll önskemål om upprustning av Stenbogens badplats. Denna upprustning har genomförts under 2024 och är nu avslutad.

Ärendet har behandlats av Kommunstyrelsen 2024-03-06 (§ 67) och 2024-05-29 (§ 154). Vid senaste tillfället återremitterades ärendet för att utreda kostnaden för att genomföra åtgärden och om det finns medel kvar av gåvan.

**Beskrivning av ärendet**

Medborgarförslaget innehåller en begäran om att återställa Döviks badplats som "förstördes" 1968 vid byggnationen av Abbas bergrum. Den aktuella platsen är utfylld med skrotsten och ett erosionsskydd finns på den södra delen som skydd mot havet. Att återställa badplatsen är inte möjligt på grund av befintlig verksamhet. Möjligen kan en ny badplats anläggas mellan erosionsskyddet och muren/berget i öster.

Att anlägga en sandstrand i området är en omfattande åtgärd som det krävs strandskyddsdispens samt tillstånd att arbeta i vatten (inklusive utredningar och undersökningar) för att genomföra. Kostnaden för nödvändiga utredningar etcetera bedöms uppgå till minst 500 tkr.

Djupet inom det "föreslagna" området är mellan 0 och ca 9 meter.

Arbetet innebär att höja nuvarande havsbotten från 0-9 m till strax över normal havsnivå inne vid erosionsskyddet och berget och att nivån därifrån sakta sluttar söderut. Hur stor "badstranden" ska vara är en viktig fråga. Även erosionsskyddet bör fixas till för att bli gångvänligt (betongtäckning?). I detta exempel ställs 200 m<sup>2</sup> i ordning som sandtäckt strand och grunt vatten.

Området är svårt att nå från landsidan med rationella transporter och ändamålsenliga maskiner för att kunna utföra arbetet. Troligen får arbetet göras från sjösidan.

Det innebär en utfyllnad av ca 1000 m<sup>3</sup> sten som täcks med duk för att sedan fylla på sand. Det är svårt att bedöma kostnaden men 5 000 kronor per m<sup>2</sup> är nog inte tilltaget i överkant. Kostnaden bedöms alltså till minst 1 miljon kronor, sannolikt mer. Det behövs en riktig projektering för att komma närmre sanningen.

**forts. KS § 32****Dnr 2022/000751**

Kommunen är markägare för den aktuella platsen. Något önskemål om att återställa den överbyggda sandstranden anges inte i testamentet. Det finns ca 300 tkr kvar av den summa försäljningen av fastigheten gav.

**Konsekvensbeskrivning**

En sandstrand i detta läge kommer att vara utsatt för vågor från syd och sydväst. Risken är mycket stor att påförd sand kommer att spolats bort. Det årliga underhållsarbetet kommer att bli omfattande och kostsamt.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSTU 2025-02-18 § 6  
Tjänsteutlåtande - Anläggningsenheten 2024-11-29  
Karta "möjlig" strand, 2024-11-25  
Karta utfyllnad 1968, 2024-11-28  
Flygfoto 1960, 2024-11-27  
Karta djupmätning, sjökort, foto  
Testamente 2001-06-10 och brev 2008-02-08  
Flygfoto nuvarande utformning 2024-11-20

**Skickas till**

Förslagsställaren

**KS § 33****Dnr 2024/000940****Medborgarförslag - Cykelväg Hovenäset-Askum-rondellen Hunnebo-Kungshamn****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tackar för medborgarförslaget men avslår det med anledning av vad som framgår nedan.

**Sammanfattning**

Förslagsställaren föreslår i ett medborgarförslag att en cykelväg anläggs från Hovenäset via Kustcharken och rondellen vid Hunnebo Lera till Kungshamn. Fördelarna enligt förslagsställaren är ökad trafiksäkerhet, fler kommer cykla alternativt promenera samt att det främjar handel och turism.

**Beskrivning av ärendet**

Vägarna 872 (Hovenäset-Kustcharken), 171 (Kustcharken-Hunnebo Lera) och 174 (Hunnebo Lera-Kungshamn) är alla allmänna vägar med Trafikverket som väghållare. Vägarna är generellt för smala för att cykling utefter dessa vägar ska vara lämpligt och kännas tryggt.

Trafikverket, som ansvarar för trafiksäkerhet och framkomlighet, har inga planer på att anlägga cykelleder utmed dessa vägar. Kommunalt har investeringsmedel avsatts för att anlägga en cykelled mellan Bovallstrand och Kungshamn (Solviks Camping). Detta arbete pågår men förutsätter frivilliga överenskommelser med fastighetsägare. Trafikverket tillåter inte att cykelleden förläggs i vägområdet.

En annan möjlighet är att utnyttja Dalevägen och då endast behöva bygga en mindre del mellan vattenverket och väg 171.

**Konsekvensbeskrivning**

Åtgärderna har inte kostnadsbedömts men investeringsmedel kommer att behöva anslås. Väl färdig kommer "slingan" att gynna folkhälsa och turism. Avtal om markåtkomst kommer att behöva tecknas med många fastighetsägare.

**Hållbar utveckling**

GC-vägar generellt gynnar folkhälsa, trafiksäkerhet och framkomlighet.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSTU 2025-02-18 § 7

Tjänsteutlåtande - Anläggningsenheten 2024-11-12

Medborgarförslag Cykelväg Askums rondell – rondell Hunnebo lera 2024-10-20

Karta 2024-11-13

**Skickas till**

Förslagsställaren

**KS § 34****Dnr 2024/000885****Allmänt VA-område för vatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata för område del av Hogenäs industriområde Hovenäs 1:516, del av Hovenäs 1:3 och del av Hovenäs 1:2****Kommunstyrelsens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar om allmänt verksamhetsområde för vatten, spillvatten, dagvatten fastighet och dagvatten gata för del av Hogenäs industriområde Hovenäs 1:516, del av Hovenäs 1:3 och del av Hovenäs 1:2 enligt förteckning (bilaga 1) 2025-01-16 och illustrationskarta (bilaga 2) 2025-01-17

**Sammanfattning**

Ärendet avser bildande av verksamhetsområde för VA för Hogenäs industriområde. Tidigare beslut har fattats i Kommunfullmäktige 2022-09-28 § 110 och 2024-04-24 §§ 47-48.

Gällande detaljplaner för området är från början av 1990-talet. Fastigheter har styckats av och sålts löpande under åren. VA-nätet är utbyggt i området. Tidigare beslut omfattar större delen av kvartersmarken men inte gatorna i området.

VA-ledningar är utbyggda i området. Det finns några säljbara tomter kvar inom området. Sotenäs Vatten AB:s styrelse har behandlat ärendet 2024-09-26.

Fastigheten Hovenäset 1:516 omfattas inte av detta förslag eftersom den redan ingår i verksamhetsområde enligt beslut i Kommunfullmäktige 2024-04-24.

**Konsekvensbeskrivning**

I detaljplanen anges att de blivande fastigheterna ska anslutas till kommunalt vatten och avlopp. Endast spillvatten av "hushållskaraktär", dvs från personalkök och toaletter, kommer att anslutas. För eventuellt processavloppsvatten kommer särskild rening att krävas.

Beslutet om bildande av verksamhetsområde är ett formellt beslut. Genom beslut om verksamhetsområde klarläggs de juridiska förhållandena mellan Sotenäs Vatten AB och respektive abonnent.

**Underlag**

Protokollsutdrag KSTU 2025-02-18 § 8  
Tjänsteutlåtande Anläggningsenheten - 2025-01-14  
Förteckning bilaga 1 2025-01-16  
Illustrationskarta bilaga 2 2025-01-17  
Detaljplan bilaga 3 1427-P87/3

**Skickas till**

Kommunfullmäktige

**KS § 35****Dnr 2024/000013****Sotenäs Vatten AB - ställningstagande till om verksamheten 2024 varit förenlig med det kommunala ändamålet och utförts inom ramen för det kommunala befogenheterna****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen bedömer att verksamheten i Sotenäs Vatten varit förenlig med det kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna 2024.

**Reservation**

Mikael Andersson (DemR) reserverar sig skriftligen mot beslutet, se bilaga.

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen har uppsiktsplikt över den verksamhet som bedrivs i de kommunala bolagen och ska enligt kommunallagen årligen ta ställning till om verksamheten varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna.

Som grund för bedömningen har kommunstyrelsen haft löpande dialoger med bolaget under året samt granskat delårs- och årsrapporter samt bolagstyrningsrapporten.

Bolagstyrningsrapporten är en sammanställning av året som gått. I rapporten har styrelsen sammanfattat hur arbetet bedrivits i bolaget och avrapporterat hur de efterlevt styrande direktiv så som ändamålet i bolagsordningen, befogenheter, ägardirektiv, mål, uppdrag och intern kontroll.

**Beskrivning av ärendet**

Antal frågeställningar är utgångspunkten för bedömningen.

*Har den verksamhet som bolaget bedrivit under föregående kalender år varit förenlig med det fastställda kommunala ändamålet och utförts inom ramen för de kommunala befogenheterna enligt bolagets rapportering?*

Åtterrapporering finns i bolagets årsredovisning samt i bolagstyrningsrapporten.

*Beskrivs viktiga händelser i bolagets årsredovisning?*

En beskrivning finns i årsredovisningen. En hel del åtgärder efter ålägganden samt läckage, lokalisering av nytt reningsverk, utbyte av vattentorn, digitaliseringsåtgärder för effektivisering mm.

*Har bolaget utvärderat styrelsens arbete under räkenskapsåret?*

Åtterrapporering finns bolagstyrningsrapporten. Styrelsen anser sammanfattningsvis att arbetet bedrivs tillfredställande, men jobbar på att utveckla sitt arbete än mer i riktning mot långsiktigare strategiskt arbete. Styrelsen har utvärderat verkställande direktörens arbete och bedömer hans insatser som väl fungerande.

**forts. KS § 35****Dnr 2025/000013**

*Återkopplar bolaget arbetet med intern kontroll?*

Åtterrapporering finns i Kommunkoncernens årsredovisning samt i bolagstyrningsrapporten. Enligt återredovisningen finns inga väsentliga brister. Fokus långvarigt elbortfall, cyberattack har granskats.

*Hur har bolagets risker bedömts och följts upp?*

Enligt bolagstyrningsrapporten arbetar bolaget aktivt med att minimera risker. Vid varje projekt ska det göras risk- och sårbarhetsanalys.

*Beskrivning av ärenden som lämnats till fullmäktige för ställningstagande.*

Enligt bolagstyrningsrapporten har nio ärenden lämnats.

*Vilken rapportering har skett till kommunstyrelsen under året?*

Redovisning finns i bolagstyrningsrapporten. Sju ägardialoger, Ägarsamråd samt information till Kommunstyrelsen och arbetsutskott samt bokslutsdialog. Dialoger och beslut gällande Swecos kapacitetsutredning, avloppsverkens situation, Köp av fastighet Dale 1:10, Ramborgen och taxa. Fokus har främst varit information om nytt avloppsverk.

*Hur ser kommunikation med revisorer och lekmannarevisorer ut?*

Återkoppling finns i bolagstyrningsrapporten. Samtliga handlingar och protokoll är tillgängliga för lekmannarevisor.

*Samverkan och samarbete/Hur har bolaget bidragit till att stärka samverkan inom kommunkoncernen?*

Dialoger sker både politiskt och i förvaltningarna.

*Uppföljning av ägardirektiv/Har bolagets målsättningar enligt ägardirektivet uppfyllts?*

Återkoppling finns i bolagstyrningsrapporten. Styrelsen bedömer att ägarens direktiv för år 2024 är uppfyllda.

**Underlag**

Tjänsteutlåtande – ekonomichef 2025-01-22  
Bilaga 4 Bolagsstyrningsrapport 2024 Sotenäs Vatten AB

**Yrkande**

Mikael Andersson (Demr) yrkar att Kommunstyrelsen bedömer att bolagets verksamhet inte varit förenlig med det kommunala ändamålet. Grunder:

Bolagets ändamål - Allmän vattenförsörjning; Den fungerar utmärkt.

Avloppshantering - Fungerar över huvud taget inte, man följer inte Vattentjänstlagen samt det kommunala uppdraget.

Dagvattenhanteringen - Fungerar med tveksamhet.

Iaktta kommunens lokaliseringprincip - Även här finns betydande brister.

**forts. KS § 35****Dnr 2025/000013**

Mattias Larsson (S) yrkar bifall till förvaltningens förslag.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på Mikael Anderssons (DemR) yrkande mot Mattias Larssons (S) yrkande och finner att Kommunstyrelsen antar Mattias Larssons (S) yrkande.

**Skickas till**

Ekonomichef  
Tf. samhällsbyggnadschef  
Kommundirektör

**forts. KS § 35****Dnr 2025/000013****Skriftlig reservation**

Mikael Andersson (DemR) reserverar sig skriftligen enligt följande;

Styrelsens protokoll är intetsägande och ofullständiga.

Vidare har Mikael Andersson förvägrats att ställa frågor i KS/ksau, begärt att få det till protokollet därmed kan jag inte ta mitt tillsynsansvar och fråntager mig det.



**KS § 36****Dnr 2024/000013****Ombudsinstruktion av verksamhetsår 2024 Sotenäs Vatten AB****Kommunstyrelsens förslag till beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att ombudet för kommunens räkning godkänner för räkenskapsåret 2024 Sotenäs Vatten AB:s:

- Resultat- och balansräkning
- Föreslagen disposition av resultat
- Ansvarsfrihet för styrelsen
- Ansvarsfrihet för VD

**Sammanfattning**

Sotenäs Vatten AB har inkommit med årsredovisning för 2024.

Bolaget ägs till 100 procent av Sotenäs kommun. Sotenäs Vatten AB äger i sin tur 29 procent i Västvatten AB. Detta tillsammans med Färgelanda, Uddevalla och Munkedals kommuner. Västvatten AB svarar för driften av va-anläggningarna i samtliga ägarbolag. Sotenäs Vatten är huvudman för den allmänna vattenförsörjningen och avloppshanteringen i kommunen.

Resultatet för året är 0 mnkr. Bolaget genererar ingen vinst och således sker ingen ökning/minskning av det egna kapitalet. Redovisningen för 2024 visar på ett överuttag 3,7 mnkr (föreg. år +4,5 mnkr överuttag). Det totala ackumulerade överuttaget är 6,5 mnkr. Överuttag kommer avsättas i VA-fond *Nytt Reningsverk*.

Inverteringarna uppgick för året till 45,9 mnkr (34,2 mnkr).

Bolagets revisorer meddelar att de granskat bolagets verksamhet och att granskningen utförts enligt International Standars on Auditing (ISA) och god revisions sed i Sverige.

Revisorerna tillstyrker att bolagstämman fastställer resultaträkning och balansräkning samt att bolagstämman disponerar vinsten enligt förslaget och beviljar styrelsens ledamöter och verkställande direktören ansvarsfrihet för räkenskapsåret.

**Konsekvensbeskrivning****Ekonomi****Drift**

VA-verksamheten ska drivas enligt självkostnadsprincipen och att nödvändiga kostnader per va-tjänst ska finansieras av motsvarande intäkt. Den taxefinansierade verksamheten får inte gå med vinst. Till årsstämman förfogande står inga vinstmedel. Det finns således inget resultat att disponera.

Resultatet för året är 0 mnkr. Bolaget genererar ingen vinst och således sker ingen ökning/minskning av det egna kapitalet. Redovisningen för 2024 visar på ett överuttag 3,7 mnkr

**forts. KS § 36****Dnr 2025/000013**

(föreg. år +4,5 mnkr överuttag). Det totala ackumulerade överuttaget är 6,5 mnkr. Överuttag kommer avsättas i VA-fond *Nytt Reningsverk*.

Bolagets intäkter består till största del av bruks- och anläggningsavgifter från abonnenterna i taxekollektivet.

Taxan för bruksavgifterna 2024 ökades med 12,0 procent. Bolagets totala bruksintäkter ökade något mer än 12,0 procent i förhållande till 2023. Det är dock tydligt att trenden att använda mindre vatten håller i sig.

Bolaget uppvisar vid årsskiftet en god likviditet på 216 procent (68 procent). Bolagets soliditet är 3 procent (1 procent). Att soliditeten ökar sedan föregående år beror på att Sotenäs Vatten AB har fått ett ovillkorat aktieägartillskott från Sotenäs kommun på 12,5 mnkr. Soliditeten i Sotenäs Vatten AB kommer alltid vara låg vilket beror på att taxekollektivet inte ska gå med vinst och därmed har ett lågt eget kapital.

**Investering**

Inverteringarna uppgick till 45,9 mnkr (34,2 mnkr).

Merparten av investeringsutgifterna avsåg reinvesteringar med 45,1 mnkr, därefter exploatering med 0,8 mnkr.

Anläggningstillgångarna uppgick vid årsskiftet till 471 mnkr (391 mnkr).

På skuldsidan har de långfristiga lånen ökat 45,0 mnkr och uppgår till 307,0 mnkr. Därtill finns förutbetalda anslutningsavgifter 96,8 mnkr (föregående år 95,6 mnkr) och VA-fond på 22,2 mnkr (föregående år 17,5 mnkr).

**God ekonomisk hushållning**

För Sotenäs Vatten AB har god ekonomisk hushållning i uppnåtts.

Finansiella målnivåer uppfyllda: För varje enskilt år ska kostnaderna täckas av intäkter (i kostnader och intäkter inkluderas tidigare års överuttag/underuttag) Mål: 100 procent, utfall 408 procent. En hög kassalikviditet, minst 100 procent (Vid beräkning inkluderas outnyttjad checkkredit i omsättningstillgångarna), Utfall 276 procent.

Bolagets verksamhetsmål, installering av termometrar och spola kolfilter har uppsatta målnivåer uppnåtts.

**Underlag**

Tjänsteutlåtande – Ekonomichef 2025-01-22

Styrelseprotokoll Sotenäs Vatten AB 2025-02-13

Årsredovisning Sotenäs Vatten AB 2024

Revisionsberättelse 2024 Sotenäs Vatten AB

**Skickas till**

Kommunfullmäktige

**KS § 37****Dnr 2025/000009****Redovisning av delegationsbeslut****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tar del av redovisade delegationsbeslut.

**Sammanfattning**

Lista på delegationsbeslut tagna 2025-02-01 – 2025-02-21.

<b>Datum</b>	<b>Dokumentnr.</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Delegat</b>
2025-02-21	115532	Delegationsbeslut anmälan till gemensam upphandling Kontorsmaterial VästUpp som genomförs av Vänersborgs kommun	Ekonomichef
2025-02-21	115530	Delegationsbeslut deltagande i Upprättande av dynamiskt inköpssystem fordon upp till 3,5 ton	Ekonomichef
2025-02-21	115527	Delegationsbeslut - organisationsförändring sociala bostadskontrakt och dödsboudredning Kommunstyrelseförvaltningen till Omsorgsförvaltningen	Kommundirektör
2025-02-21	115506	Delegationsbeslut - Markarrende 05002509 Hunnebo 1:647 vid sjöbodsarrende 0311-214-1	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-19	115477	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan bygglov, nybyggnad av enbostadshus och komplementbyggnad Ståleröd 1:5 MBN-2025-32	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-17	115453	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende 0211-102-1-02 sjöbod Uleberg 4:1 2025SO75	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-17	115406	Delegationsbeslut - Villkorsändring av arrendeavtal -02001588 Malmön 1:654	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-17	115384	Delegationsbeslut - Förfrågan om villkorsändring av arrende för motorbana, del av Hovenäs 1:3	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-14	115631	Signerat beslut om tilldelning och utvärderingsrapport för upphandling kontrakt Entreprenad industriområde Hogenäs hamn	Tf Samhällsbyggnadschef
2025-02-14	115388	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig plats för uppställning av vaccinbuss i Kungshamn A081.838/2025	Administratör

<b>Datum</b>	<b>Dokumentnr.</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Delegat</b>
2025-02-14	115312	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende sjöbod/brygga 0711-180 Tången 42:1 2025SO50	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-13	115361	Delegationsbeslut - lägg till ärendebeskrivning	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-13	115360	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende 0611-004-1-01 sjöbod/brygga samt båtplats 2336 Smögenön 2:35	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-13	115065	Delegationsbeslut - Ansökan och överenskommelse om fastighetsreglering enligt Exploateringsavtal för detaljplan för del av Finntorp 2:285 och Finntorp 2:238, Bovallstrand	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-13	-99	Förteckning över avtal om anställningar utfärdade månad 2025-01 inom Kommunstyrelseförvaltningen och Samhällsbyggnadsförvaltningen	Chefer
2025-02-12	115352	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig mark för uteservering i anslutning till verksamheten The Barn, Smögen. A091.594/2025	Nämndsekreterare
2025-02-12	115349	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig mark för uteservering i anslutning till verksamheten Skärets krog och café på Smögen. A075.980/2025	Nämndsekreterare
2025-02-10	115318	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig mark för uteservering i anslutning till verksamheten Madam Koko i Kungshamn. A008.827/2025	Administratör
2025-02-10	115316	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig mark för uteservering i anslutning till verksamheten Madam Koko i Kungshamn. A008.827/2025	Administratör
2025-02-10	115311	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende sjöbod 0711-180 Tången 42:1 2025SO50	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-10	-99	Förteckning över avtal om anställningar utfärdade månad 2024-12 inom Kommunstyrelseförvaltningen och Samhällsbyggnadsförvaltningen	Chefer
2025-02-07	115288	Delegationsbeslut - Tillstånd resning av skulptur Neptuni Orderns gaffel på Bohus Malmö 1_219	Mark- och exploateringsingenjör

<b>Datum</b>	<b>Dokumentnr.</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Delegat</b>
2025-02-07	115165	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan bygglov Smögenön 1:389, fasadändring ny imkanal, MBN.2025-37.	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-05	115257	Delegationsbeslut - Remissvar - Ansökan om upplåtelse av kommunal offentlig mark för uteservering i anslutning till verksamheten Hamngrillen i Kungshamn. A025.109/2025	Administratör
2025-02-05	115238	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende sjöbod 09-077-1-01 Malmön	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-05	115230	Delegationsbeslut - lägg till ärendebeskrivning	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-05	115151	Delegationsbeslut - Förfrågan om att arrendera mark del av Malmön 1:219 vid Malmön 1:398	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-04	115219	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende 01001999 mark/vatten Gravarne 3:1	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-03	115277	Delegationsbeslut anmälan gemensam upphandling leksaker, skapa-material, barnvagnar och förskolecyklar som genomförs av Tanums kommun	Ekonomichef
2025-02-03	115273	Delegationsbeslut tilldelning av anbud i upphandling nytt avtal system Digital signering av handlingar för Lysekil, Munkedal, Sotenäs samt LEVA	Ekonomichef
2025-02-03	115199	Delegationsbeslut - lägg till ärendebeskrivning	Mark- och exploateringsingenjör
2025-02-03	115171	Delegationsbeslut - Överlåtelse av arrende 0611-099-1-01 samt båtplats vid egen brygga Smögenön 1:414	Mark- och exploateringsingenjör

**KS § 38****Dnr 2025/000008****Redovisning av anmälningsärenden****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen tar del av redovisade anmälningsärenden.

**Sammanfattning**

Lista på anmälningsärenden under tiden 2025-02-01 - 2025-02-21.

<b>Datum</b>	<b>Dokumentnr.</b>	<b>Beskrivning</b>	<b>Avsändare</b>
2025-02-17	115452	Protokoll 1 styrelsemöte 2025-02-13 Västvatten AB samt bilaga årsredovisning (ej signerad)	Västvatten AB
2025-02-14	115394	Protokoll 1 styrelsemöte 2025-02-13 Sotenäs Vatten AB	Sotenäs Vatten AB
2025-02-13	115387	Kallelse till årsmöte med Leader Bohuskust och gränsbygd	Leader Bohuskust
2025-02-11	115343	Information till länets kommuner om gårdsförsäljning alkoholdrycker	Länsstyrelsen Västra Götaland
2025-02-05	115229	Information - Överenskommelse Strategiska insatser inom området psykisk hälsa och suicidprevention	Sveriges kommuner och regioner
2025-02-04	115226	Styrelseprotokoll 2024-12-19 Sotenäsbostäder AB	Sotenäsbostäder AB

**KS § 39****Dnr 2025/001031****Inriktningsbeslut för detaljplan Långevik 1:12 m.fl. Väjern****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen återremitterar ärendet och ger kommundirektören i uppdrag att utreda möjligheten att genomföra ett pilotprojekt där ett privat reningsverk kan etableras och drivas inom ett avgränsat område.

Utredningen ska belysa:

- Lagliga förutsättningar enligt vattentjänstlagen och kommunens ansvar som VA-huvudman.
- Tekniska och miljömässiga krav för en säker och hållbar lösning.
- Ekonomiska konsekvenser för kommunen och VA-kollektivet.
- Prejudicerande effekter för framtida VA-lösningar.

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen lämnade positivt planbesked 2016-09-07 § 140 för att i detaljplan pröva möjligheten att uppföra cirka 600 bostäder samt handel och förskola i nära anslutning till Väjerns samhälle. Detaljplanen var ute på programsamråd under 2020 och på samråd i början av 2022. Under samrådet inkom yttranden om att detaljplanen inte kan anslutas till det kommunala avloppsreningsverket på grund av att verket nått sin belastningsgräns. Med anledning av detta har det inkommit en skrivelse till kommunen om att utreda möjligheten att få anlägga ett enskilt avloppsreningsverk inom detaljplanen för Långevik 1:12.

**Beskrivning av ärendet**

Renahav Sverige AB har tillsammans med exploatör för detaljplan Långevik 1:12 inkommit med en skrivelse till kommunen om möjligheten att anlägga ett enskilt avloppsreningsverk inom planområdet för att kunna driva detaljplanen vidare. Enligt skrivelsen önskar man utöka reningsverket som Renahav driver till att omfatta även rening av avloppsvatten från bostäder inom detaljplanen Långevik 1:12. Detta kräver en ansökan om utökat miljötillstånd hos Länsstyrelsens miljöprövningsdelegation. Behovet av dricksvatten avses hanteras via den allmänna VA anläggningen.

I lagen om allmänna vattentjänster regleras kommunens skyldighet att förse ett område med allmänna vattentjänster och inrätta verksamhetsområde för VA. Kommunen har ett ansvar att ordna vattentjänster för bebyggelse som tillsammans bildar ett större sammanhang om risk för människors hälsa eller miljö föreligger. Regelverket innebär att det alltid finns en risk för att en privat anläggning tvångsmässigt kan föras över till kommunalt ansvar och går inte att avtala bort eftersom vattentjänstlagen är tvingande.

Sedan skrivelsen inkom till kommunen har Kommunstyrelsen lämnat positivt planbesked för att ta fram en detaljplan för ett nytt avloppsreningsverk inom kommunen (2024-09-11 § 185). Som framgår i skrivelsen har kommunen även via avdelningen näringsliv och utveckling deltagit i ett projekt tillsammans med Stiftelsen Chalmers industriteknik, Renahav Sverige AB och Fastigheter i Långevik AB som finansierats av energimyndigheten. Projektet pågick till april 2024 och har namnet Genomförandestudie av industriell infrastruktur som möjliggörare för bostadsbyggande – fallstudie Sotenäs. Studien har i huvudsak omfattat tekniska lösningar och resulterat i en

**forts. KS § 39****Dnr 2024/001031**

”Konceptuell vattenvision – reningsverk och flöden.” Under projektet identifierades ett antal risker och osäkerheter med att tillåta enskilt VA inom ett område som normalt sett bör omfattas av kommunalt VA. Fastigheter i Långevik AB har utifrån detta tagit fram ett underlag, bifogat denna tjänsteskrivelse, som beskriver de eventuella riskerna och ger förslag på hur de kan hanteras.

Utifrån projektet och regelverket i vattentjänstlagen blir frågan om det går att göra en avtalslösning med en privat investerare för att begränsa riskerna det kan innebära för kommunen att godkänna enskilt VA. För att en sådan avtalslösning ska vara acceptabel för kommunen måste den bland annat ge kommunen möjlighet till tillräcklig kontroll och inflytande av både val av utförande, genomförande av byggnation och uppsikt under driftskedet så att riskerna blir så pass små att de kan accepteras om eller när kommunen tvingas ta över anläggningen. Om kommunen blir tvungna att ta över anläggningen bör avtalslösningen innefatta säkerhet för de ekonomiska åtaganden det i så fall kan innebära för kommunen. Vidare krävs även en kommunal organisation med uppdrag och kompetens att förvalta samt följa upp en sådan avtalslösning.

Skulle en lösning hittas enligt ovan finns ytterligare en aspekt att ta hänsyn till, och det är att det kommunala VA-kollektivet begränsas. Det blir färre som delar på de kommunala VA-avgifterna om det finns flera verksamhetsutövare. Kostnader för kommunala investeringar, exempelvis ett nytt reningsverk, fördelas därmed på färre VA-abonnenter med högre VA-avgifter som följd. Vidare kommer processen för att utöka tillståndet för Renahavs anläggning ta tid, precis som när kommunen ansöker om ett förändrat eller nytt tillstånd.

Kommunen har tillsammans med Sotenäs Vatten AB en långsiktig plan för hur kapacitetsbristen i kommunens avloppsreningsverk ska lösas och som ett steg i detta har arbetet med att ta fram en ny detaljplan för ett nytt kommunalt avloppsreningsverk påbörjats. Med anledning av detta bedöms det inte långsiktigt hållbart att samtidigt godkänna ett enskilt avloppsreningsverk inom detaljplan för Långevik 1:12.

Västvatten, via Sotenäs Vatten AB, instämmer i kommunens bedömning om att planområdet ses som ett större sammanhang och därmed ska omfattas av kommunalt VA.

**Underlag**

Protokollsutdrag MBN 2024-11-28 § 257

Protokollsutdrag MBNAU 2024-11-14 § 222

Tjänsteutlåtande - Planarkitekt 2024-10-30

Skrivelse från Renahav Sverige AB 2024-01-22

Underlag från Fastigheter i Långevik AB 2024-06-11

Tjänsteskrivelse Västvatten 2024-10-25



**forts. KS § 39****Dnr 2024/001031****Yrkande**

Eva Abrahamsson (M) yrkar på återremiss för att ge kommundirektören att utreda möjligheten att genomföra ett pilotprojekt där ett privat reningsverk kan etableras och drivas inom ett avgränsat område.

Utredningen ska belysa:

- Lagliga förutsättningar enligt vattentjänstlagen och kommunens ansvar som VA-huvudman.
- Tekniska och miljömässiga krav för en säker och hållbar lösning.
- Ekonomiska konsekvenser för kommunen och VA-kollektivet.
- Prejudicerande effekter för framtida VA-lösningar.

Jan-Olof Larsson (S), Torbjörn Lundh (DemR) och Ann-Sofie Svensson (S) yrkar bifall till återremissyrkandet.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på om ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska återremitteras.

**Skickas till**

Planarkitekt  
Kommundirektören  
Miljö- och byggnämnden för kännedom

**Jäv**

Dan Christiansson (M) anmäler jäv och deltar därför inte vid handläggningen eller vid beslut i ärendet.

**KS § 40****Dnr 2024/001032****Inriktningsbeslut för detaljplan Uleberg 1:4 mfl.****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen återremitterar ärendet till kommundirektören för att för att utreda förutsättningarna för ett exploateringsavtal enligt Sotenäs vatten AB:s krav och/eller av byggnation av anläggning tillsammans med Sotenäs vatten AB. Anslutningsavgift skall erläggas. Avsikten är att så fort det finns kapacitet i det centraliserade kommunala reningsverket som skall byggas skall området anslutas.

**Reservation**

Eva Abrahamsson (M), Nils Olof Bengtsson (M), Mikael Sternemar (L), Robert Yngve (KD), Dan Christiansson (M) och Pär Eriksson (C) reserverar sig skriftligen mot beslutet till förmån för eget yrkande, se bilaga.

**Sammanfattning**

Kommunstyrelsen lämnade positivt planbesked 2012-02-08 § 140 för att i detaljplan pröva möjligheten att tillåta utveckling av ett 20-tal småhustomter i anslutning till det nybyggda området Munkebo, Arons gata i Uleberg.

Detaljplanen var ute på samråd under tiden 2016-04-0 – 2016-04-29 och granskning 2020-07-10 – 2020-07-31.

Detaljplanen står inför antagande och har varit vilande sedan 2022 på grund av kapacitetsbristen i de kommunala reningsverken, vilken innebär att det inte är möjligt att ansluta till de kommunala avloppsreningsverken. Med anledning av detta har det inkommit en förfrågan från exploatörens ombud till kommunen om att få anlägga ett enskilt avloppsreningsverk inom detaljplanen för delar av Uleberg 1:3, 1:4 och 1:8.

**Underlag**

Protokollsutdrag MBN 2024-11-28 § 258

Protokollsutdrag MBNAU 2024-11-14 § 221

Tjänsteutlåtande - Planarkitekt 2024-10-28

**Yrkande**

Eva Abrahamsson (M) yrkar på återremiss för att ge kommundirektören att utreda möjligheten att genomföra ett projekt där ett privat reningsverk kan etableras och drivas inom ett avgränsat område. Utredningen ska belysa:

- Lagliga förutsättningar enligt vattentjänstlagen och kommunens ansvar som VA-huvudman.
- Tekniska och miljömässiga krav för en säker och hållbar lösning.
- Ekonomiska konsekvenser för kommunen och VA-kollektivet.
- Prejudicerande effekter för framtida VA-lösningar.

**Ajournering**

Ajournering begärs.

**forts. KS § 40****Dnr 2024/001032****Yrkande**

Mattias Larsson (S) och Mikael Andersson (DemR) yrkar på återremiss till kommundirektören för att för att utreda förutsättningarna för ett exploateringsavtal enligt Sotenäs vatten AB:s krav och/eller av byggnation av anläggning tillsammans med Sotenäs vatten AB. Anslutningsavgift skall erläggas.

Avsikten är att så fort det finns kapacitet i det centraliserade kommunala reningsverket som skall byggas skall området anslutas

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på om ärendet ska återremitteras eller avgöras idag och finner att ärendet ska återremitteras.

Ordföranden ställer proposition på Eva Abrahamssons (M) motivering till återremiss mot Mattias Larssons (S) med fleras motivering till återremiss och finner att Kommunstyrelsen antar Mattias Larssons (S) med fleras motivering.

**Skickas till**

Sökanden  
Planarkitekt  
Miljö- och byggnämnden för kännedom

**forts. KS § 40****Dnr 2024/001032****Skriftlig reservation**

Eva Abrahamsson (M), Nils Olof Bengtsson (M), Mikael Sternemar (L), Robert Yngve (KD), Dan Christiansson (M) och Pär Eriksson (C) reserverar sig skriftligen enligt följande;

Vi reserverar oss mot beslutet till förmån för eget yrkande.

Sotenäsalliansens ledamöter yrkade på återremiss för att utreda möjligheten till ett privat reningsverk med fokus på lagliga, tekniska, miljömässiga och ekonomiska aspekter. Istället valde majoriteten dvs Socialdemokraterna med stöd av Demokratiresan en återremiss för att följa miljö- och byggnämndens beslut, trots att inte alla fakta fanns med i beslutsunderlaget.

Om majoriteten ansåg att underlaget var tillräckligt, borde beslut ha fattats direkt i kommunstyrelsen istället för att fördröja processen. Vi står fast vid att vårt yrkande var det mest genomtänkta för att ge ett brett och välgrundat beslutsunderlag för att kunna medge en anslutning på det befintliga nätet eller annan lämplig lösning.

**KS § 41****Dnr 2025/000136****Initiativärende – Återförvisa ärendet och arrendeavtal kaj Smögenhamnen****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att initiativärendet ska behandlas inom ramen för redan pågående ärende KA 2024/000614.

**Sammanfattning**

Mikael Andersson (DemR) och Torbjörn Lundh (DemR) väcker följande initiativärende:

Vi väcker härmed ett initiativärende angående situationen i Smögenhamnen och dess påverkan på företagsklimatet. För 50 år sedan var Smögenbryggan en livfull hamn med ett stort antal fiskebåtar, men denna tid är nu förbi. Hamnen och dess unika miljö utgör grunden för den attraktivitet som Smögen har idag. Många småföretag inom handel, service och restaurangverksamhet bidrar starkt till denna attraktion, och det finns även flera turistfartyg i hamnen vars närvaro bidrar till känslan av den traditionella och attraktiva hamnmiljön.

Den hantering som Sotenäs kommuns företrädare har utövat gentemot Soten och andra företag har väckt vår starka oro. Det påverkar vårt låga resultat i Svenskt Näringslivs årliga undersökning. Vår handling är avgörande och vad vi gör, snarare än vad vi säger, är det som räknas.

Soten är ett av Sotenäsets starkaste varumärken inom turistnäringen och tillför betydande mervärde till vår kommun och region. Detta ärende måste därför omedelbart återkallas från tjänstemännen till Kommunstyrelsen för att snabbt arbeta fram en varaktig lösning som en majoritet av politikerna kan stödja. Vårt mål är att etablera ett nytt, politiskt förankrat avtal gällande Sotens, samt övriga turistfartygs, framtida placering på Smögen.

Under tiden förväntar vi oss att gällande avtal och överenskommelser hedras av Sotenäs kommun så att verksamheten inte skadas inför säsongen 2025. En eventuell avveckling av Soten i Smögenhamnen bör betraktas som ett principiellt beslut och bör därför lyftas till Kommunfullmäktige för behandling.

Yrkande

Vi yrkar att ärendet förvisas till Kommunstyrelsen.

**Underlag**

Initiativärende - Återförvisa ärendet och arrendeavtal kaj Smögenhamnen 2025-02-11

**Yrkanden**

Therése Mancini (S) yrkar att initiativet ska behandlas inom ett redan pågående ärende med diarienummer KA 2024/000614.

Mikael Andersson (DemR) yrkar att initiativet ska sändas på beredning.

**forts. KS § 41****Dnr 2025/000136****Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på Therése Mancinis (S) yrkande mot Mikael Anderssons (DemR) yrkande och finner att Kommunstyrelsen antar Therése Mancinis (S) yrkande.

**Skickas till**

Initiativtagarna  
Tf. samhällsbyggnadschef

**KS § 42****Dnr 2025/000137****Initiativärende – Uppdrag utreda beslutsgång lokalisering och inriktningsbeslut nytt reningsverk****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen avslår initiativärendet.

**Sammanfattning**

Mikael Andersson (DemR) och Torbjörn Lundh (DemR) väcker följande initiativärende:  
Vi väcker härmed ett initiativärende angående situationen med utbyggnad av VA verk Hunnebostrand och dess inriktningsbeslut, taget av Sotenäs vatten AB.

Då byggnationen av ett nytt VA verk som ersättning till de befintliga två verken Hunnebostrand och Smögen beräknas till en kostnad på mellan 500 – 1000 miljoner bör detta anses vara ett principiellt beslut i en nivå där Kommunfullmäktige skall ta samtliga större beslut i processen.

Vi försöker finna en beslutsordning som överensstämmer med delegationsordningar och ägardirektiv i denna process utan att lyckas. Såsom det verkar, enligt de underlag som är möjliga att finna, är samtliga beslut tagna av Sotenäs vatten AB:s styrelse. Inriktningsbeslut som med stor fokus endast medger utredningar på en specifik lokalisering, som inte bara förhåller sig till geoundersökningar, utan även drivs vidare med planarbete mm vilket medför stora kostnader hittar vi inget delegationsbeslut på.

Vi ser heller inget i Sotenäs vatten AB:s ägardirektiv som påvisar att bolagets styrelse skulle ha dessa befogenheter.

**Yrkande**

Vi yrkar på att Kommunchefen, tillsammans med kommunrevisionen, får i uppdrag att utreda vilken väg dessa beslut gått samt undersöka om besluten är tagna i enlighet med delegationsordning och ägardirektiv.

**Underlag**

Initiativärende - Uppdrag utreda beslutsgång lokalisering och inriktningsbeslut nytt reningsverk  
2025-02-11

**Yrkanden**

Eva Abrahamsson (M) yrkar att initiativet ska avslås.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på Eva Abrahamssons (M) yrkande och finner att Kommunstyrelsen antar detta.

**forts. KS § 42**

**Dnr 2025/000137**

**Skickas till**

Initiativtagarna



**KS § 43****Dnr 2025/000138****Initiativärende – Återställning av Sotenäs Symbioscentrum och tillsättande av styrgrupp****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen avslår initiativärendet.

**Reservation**

Eva Abrahamsson (M), Nils Olof Bengtsson (M), Mikael Sternemar (L), Robert Yngve (KD), Dan Christiansson (M) och Pär Eriksson (C) reserverar sig mot beslutet till förmån för Eva Abrahamssons (M) och Mikael Sternemars (L) yrkande.

**Sammanfattning**

Eva Abrahamsson (M) väcker följande initiativärende:

Sotenäs Symbioscentrum har varit en framgångsrik motor för näringslivsutveckling och industriell symbios, med starka kopplingar till företag, akademi och innovationsmiljöer. Verksamheten har spelat en avgörande roll för Sotenäs kommuns profil inom hållbar utveckling och resurseffektivitet.

Trots detta har en genomgripande organisatorisk förändring genomförts utan att en ordentlig konsekvensanalys gjorts. Många företag och akademiska aktörer har uttryckt förvåning och oro över förändringarna och bristen på dialog. Sotenäs Symbioscentrums flytt till kommunhuset, en delvis låst och mindre tillgänglig byggnad, riskerar att minska verksamhetens öppenhet och attraktionskraft för externa samarbetspartners över tid.

Beslutet har tagits utan att:

- En analys av konsekvenserna för Sotenäs Symbioscentrums verksamhet och framtida utveckling har genomförts.
- Berörda aktörer, inklusive företag och akademi, har fått möjlighet att ge synpunkter.
- Styrgruppen för Sotenäs Symbioscentrum har sammankallats för att ta ansvar för utvecklingen.

Denna hantering strider mot grundläggande principer för transparens, näringslivsfrämjande arbete och ansvarsfull kommunal styrning.

Yrkande

Sotenäsalliansen yrkar att:

1. Sotenäs Symbioscentrum omgående flyttas tillbaka till fristående, ändamålsenliga och lättillgängliga lokaler enligt beslut KS 2024-11-27 § 229 för att öka antalet externa besökare och säkerställa verksamhetens fortsatta utveckling. Finansiering ska ske inom befintlig ram.
2. En styrgrupp för Sotenäs Symbioscentrum omedelbart tillsätts och ges uppdraget att arbeta fram en långsiktig strategi för verksamheten, i nära dialog med näringslivet och akademien.
3. En fullständig konsekvensanalys av den genomförda organisatoriska förändringen genomförs, där företagens och akademins synpunkter inhämtas och redovisas för kommunstyrelsen.

**forts. KS § 43****Dnr 2025/000138**

Sotenäs Symbioscentrum är en strategiskt viktig verksamhet för kommunen. Vi måste nu rätta till de brister som uppstått i hanteringen och säkerställa att Sotenäs Symbioscentrum får rätt förutsättningar att fortsätta sitt framgångsrika arbete för hållbar industriell utveckling

**Underlag**

Initiativärende - Återställning av Sotenäs Symbioscentrum och tillsättande av styrgrupp 2024-02-11

**Yrkanden**

Ann-Sofie Svensson (S) och Jan-Olof Larsson (S) yrkar att initiativet ska avslås.

Eva Abrahamsson (M) och Mikael Sternemar (L) yrkar att initiativet ska sändas på beredning.

**Propositionsordning**

Ordförande ställer proposition på Ann-Sofie Svenssons (S) med fleras yrkande mot Eva Abrahamssons (M) med fleras yrkanden och finner att Kommunstyrelsen antar Ann-Sofie Svenssons (S) med fleras yrkanden.

**Omröstning**

Omröstning begärs.

**Omröstningsproposition**

Kommunstyrelsen godkänner följande omröstningsproposition:

- JA-röst för att initiativet ska avslås
- NEJ-röst för att initiativet ska skickas på beredning

Med 7 JA-röster mot 6 NEJ-röster beslutar Kommunstyrelsen att initiativet ska avslås.  
Se omröstningsbilaga.

**Skickas till**

Initiativtagaren

forts. KS § 43

Dnr 2025/000138

## Omröstningsbilaga

Namn, ledamöter	Parti	Ja	Nej	Avstår
Jan-Olof Larsson	S	X		
Ann-Sofie Svensson	S	X		
Mattias Larsson	S	X		
Eva Abrahamsson	M		X	
Nils Olof Bengtson	M		X	
Robert Yngve	KD		X	
Dan Christiansson	M		X	
Mikael Sternemar	L		X	
Pär Eriksson	C		X	
Mikael Andersson	DemR	X		
Torbjörn Lundh	DemR	X		
Camilla Jansson	DemR	X		
Therése Mancini, ordförande	S	X		
<b>Summa (13)</b>		<b>7</b>	<b>6</b>	

**KS § 44****Dnr 2025/000139****Initiativärende – Stärka folkhälsoarbetet genom införande av knarkhund inom ”Krogar mot knark”****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att initiativärendet ska behandlas inom ramen för redan pågående ärende KA 2025/000191.

**Sammanfattning**

Mikael Sternemar (L) och Eva Abrahamsson (M) väcker följande initiativärende:

Sotenäs är en attraktiv besöksdestination, särskilt under sommaren, vilket medför ökad risk för droghandel och narkotikaanvändning. För att motverka detta startade kommunen för ett antal år sedan det drogförebyggande arbetet ”Krogar mot knark” i samverkan med lokala näringsidkare och Polismyndigheten. För att ytterligare stärka detta arbete och öka tryggheten föreslår vi att kommunen utreder möjligheten att införa en knarkhund inom ramen för folkhälsoarbetet och ”Krogar mot knark”.

**Förslag:**

Vi föreslår att finansiering sker inom befintliga folkhälsomedel och att initiativet tas i nära samverkan med polis och näringsliv för att skapa en tryggare miljö i kommunen.

**Yrkande:**

Att kommunstyrelsen uppdrar åt kommundirektören att i dialog med Polismyndigheten och andra relevanta aktörer utreda möjligheten att införa en knarkhund inom ”Krogar mot knark” i Sotenäs, med finansiering inom ram genom folkhälsomedel.

**Underlag**

Initiativärende - Stärka folkhälsoarbetet genom införande av knarkhund inom ”Krogar mot knark”  
2024-02-11

**Skickas till**

Initiativtagare

**KS § 45****Dnr 2025/000140****Initiativärende – Antagna och pågående detaljplaner och möjlighet till VA anslutning****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen skickar initiativärendet till beredning.

**Sammanfattning**

Eva Abrahamsson (M), Nils Olof Bengtson (M) och Dan Christiansson (M) väcker följande initiativärende:

Anslutningsmöjligheter på det allmänna spillvattennätet är begränsad och Sotenäs Vatten arbetar med framtagande av nytt reningsverk som kan antas vara i drift någon gång i början av 2030 - talet. Kommunstyrelsen beslutade 2024-05-29 om en prioriteringsordning som utgår från vattentjänstplanens principer för prioritering, där bland annat bostäder som erbjuder året runt boende skall prioriteras.

Det är mycket debatt kring möjlighet till VA anslutning kopplat till detaljplaner och byggnation. Mycket känns oklart och det finns många olika uppfattningar vad som gäller. Det finns en oro och frustration bland exploitörer som driver detaljplaner och man efterfrågar klara och tydliga riktlinjer. Vad gäller i praktiken? Det är angeläget att detta utreds skyndsamt.

Moderaterna föreslår att kommundirektören får i uppdrag att

1. Att snarast arbeta fram riktlinjer för hantering av antagna och pågående detaljplaner med tanke på VA anslutning.
2. Utreda möjligheten att kunna anta detaljplaner trots att det i dagsläget inte finns tillräcklig VA kapacitet

**Underlag**

Initiativärende - Antagna och pågående detaljplaner och möjlighet till VA anslutning 2024-02-12

**Yrkanden**

Eva Abrahamsson (M) och Mikael Sternemar (L) yrkar på att initiativet ska sändas på beredning.

**Propositionsordning**

Ordföranden ställer proposition på Eva Abrahamssons (M) och Mikael Sternemars (L) yrkande och finner att Kommunstyrelsen antar detta.

**Skickas till**

Tf. samhällsbyggnadschef

**KS § 46****Dnr 2025/000141****Initiativärende – Revidering av delegationsordningen  
Kommunstyrelsen****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen beslutar att initiativärendet ska behandlas inom ramen för redan pågående ärende KA 2024/000044.

**Sammanfattning**

Mikael Sternemar (L) väcker följande initiativärende:

Nu har det gått mer än två år sedan den nya mandatperioden inleddes och ännu har inte kommunstyrelsens delegationsordning varit upp till översyn och revidering. Vid tidigare ställd fråga på Kommunstyrelsen så var svaret att det var på gång.

Jag yrkar på att kommunstyrelsens delegationsordning kommer upp till översyn och revidering, på nästkommande möte i Kommunstyrelsen.

**Underlag**

Initiativärende - Revidering av delegationsordningen Kommunstyrelsen 2025-02-12

**Skickas till**

Initiativtagaren

**KS § 47****Dnr 2025/000238****Initiativärende – Uppdrag till Sotenäs Vatten att ta fram nya lokaliseringsförslag för avloppsreningsverk****Kommunstyrelsens beslut**

Kommunstyrelsen skickar initiativärendet till beredning.

**Sammanfattning**

Eva Abrahamsson (M), Mikael Sternemar (L), Pär Eriksson (C) och Robert Yngve (KD) väcker följande initiativärende:

Vi konstaterar att Hunnebostrand inte längre förefaller vara en aktuell placering för ett avloppsreningsverk. För att säkerställa en långsiktigt hållbar lösning för kommunens avloppsrening föreslår vi därför att kommunstyrelsen uppdrar åt Sotenäs Vattens styrelse att skyndsamt ta fram nya lokaliseringsförslag för ett avloppsreningsverk och återkomma till kommunstyrelsen med en redovisning senast den 30 april 2025.

**Underlag**

Initiativärende - Uppdrag till Sotenäs Vatten att ta fram nya lokaliseringsförslag för avloppsreningsverk 2025-03-05

**Skickas till**

Tf. samhällsbyggnadschef